

Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica, Pilar, Paraguay.
ISSN en línea 3005-2599, abril-junio 2024,
Volumen 4, Número 2.

DOI: <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2>

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR ECUATORIANA: UN MODELO DE INDICADORES DE ESTÁNDARES

*Quality Assessment in Ecuadorian Higher Education: A
Model of Standards Indicators*

Mgtr., Galo Estuardo Guanotuña Balladares
Universidad Central del Ecuador, Ecuador

Mgtr. Gema Patricia Torres Carrera
Ministerio de Educación, Ecuador

Mgtr. Elizabeth Cristina Vásconez Maza
Ministerio de Educación, Ecuador

Mgtr. Gabriel Alexander Mera Viteri
Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Mgtr. Sandra Patricia Monta Jiménez
Ministerio de Educación, Ecuador

Mgtr. Mireya De Los Ángeles Cueva Tupiza
Universidad Central del Ecuador, Ecuador

Mgtr. Martha Patricia Lagla Chicaiza
Universidad Nacional de Educación, Ecuador



DOI: <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i2.360>

Evaluación de la Calidad en la Educación Superior Ecuatoriana: Un Modelo de Indicadores de Estándares

Mgtr., Galo Estuardo Guanotuña Balladares

galo.guanotuna@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9261-1081>

Universidad Central del Ecuador
Ecuador

Mgtr. Gema Patricia Torres Carrera

gema.torres@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0002-9454-8597>

Ministerio de Educación
Ecuador

Mgtr. Elizabeth Cristina Vásconez Maza

cristina.vasconez@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1332-397X>

Ministerio de Educación
Ecuador

Mgtr. Gabriel Alexander Mera Viteri

gaboyme15@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-9612-1485>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

Mgtr. Sandra Patricia Monta Jiménez

sandra.monta@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0000-0583-9815>

Ministerio de Educación
Ecuador

Mgtr. Mireya De Los Ángeles Cueva Tupiza

mireya.cueva@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0005-8240-1805>

Universidad Central del Ecuador
Ecuador

Mgtr. Martha Patricia Lagla Chicaiza

martha.lagla@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0006-7800-8119>

Universidad Nacional de Educación
Ecuador

RESUMEN

El presente estudio propone un modelo de evaluación de la calidad en la educación superior ecuatoriana actualizado para 2024, basado en un conjunto flexible de indicadores de estándares. Se parte de una revisión exhaustiva de la evolución de los modelos de evaluación en Ecuador y América Latina, identificando las limitaciones y desafíos de los enfoques previos. El modelo propuesto se fundamenta en un análisis sistémico de más de 200 artículos científicos y se valida a través de talleres con expertos en el ámbito académico. Cada indicador del modelo es metodológicamente detallado, considerando su nombre, tipología, forma de cálculo, variables relacionadas, análisis, unidad de medida, fuente de datos, periodicidad, series cronológicas y nivel de desagregación. La validación del modelo incluyó revisiones iterativas y consultas con actores clave del sistema educativo, resultando en un conjunto de indicadores clasificados por su relevancia y aplicabilidad en contextos específicos. Los resultados demuestran que el modelo es adaptable a diversas instituciones, permitiendo una autodefinición de objetivos y metas que optimizan la gestión de calidad. Este enfoque facilita la mejora continua y la responsabilidad social universitaria, integrando docencia, investigación y vinculación con la sociedad. El estudio concluye con recomendaciones para la implementación y futuras investigaciones, subrayando la importancia de un enfoque contextualizado y dinámico en la evaluación de la calidad educativa.

Palabras clave: *evaluación, calidad, educación superior*

Recibido: 23-mayo-2024 / Aprobado: 26-junio-2024

Quality Assessment in Ecuadorian Higher Education: A Model of Standards Indicators

ABSTRACT

The present study proposes an updated quality evaluation model in Ecuadorian higher education for 2024, based on a flexible set of standard indicators. It is based on an exhaustive review of the evolution of evaluation models in Ecuador and Latin America, identifying the limitations and challenges of previous approaches. The proposed model is based on a systemic analysis of more than 200 scientific articles and is validated through workshops with experts in the academic field. Each indicator of the model is methodologically detailed, considering its name, typology, form of calculation, related variables, analysis, unit of measurement, data source, periodicity, chronological series and level of disaggregation. The validation of the model included iterative reviews and consultations with key actors in the educational system, resulting in a set of indicators classified by their relevance and applicability in specific contexts. The results demonstrate that the model is adaptable to various institutions, allowing self-definition of objectives and goals that optimize quality management. This approach facilitates continuous improvement and university social responsibility, integrating teaching, research and links with society. The study concludes with recommendations for implementation and future research, underlining the importance of a contextualized and dynamic approach in the evaluation of educational quality.

Keywords: *evaluation, quality, higher education*

INTRODUCCIÓN

El presente artículo aborda la evaluación de la calidad en la educación superior ecuatoriana mediante un modelo actualizado de indicadores para el año 2024. Este tema es crucial debido a la necesidad de mejorar continuamente la calidad educativa y la competitividad internacional de las instituciones de educación superior (IES) en Ecuador. El problema de investigación que se busca resolver es la falta de un conjunto actualizado y contextualizado de indicadores de estándares que refleje adecuadamente las realidades y necesidades actuales del sistema educativo ecuatoriano.

La relevancia de abordar este tema radica en la importancia de contar con herramientas de evaluación que permitan a las IES mejorar su gestión, oferta académica, investigación y vinculación con la sociedad de manera efectiva. Un sistema educativo de calidad es fundamental para el desarrollo socioeconómico del país y para la formación de profesionales competentes y comprometidos con el progreso social (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [CACES], 2020).

El marco teórico de este trabajo se basa en teorías de gestión de la calidad y evaluación educativa, incluyendo los postulados de autores como Deming (1986) y Juran (1992), quienes destacan la importancia de la mejora continua y la medición precisa de los procesos educativos. Las categorías de análisis incluyen la gestión institucional, la calidad de la oferta académica, la producción científica y la vinculación con la comunidad.

Estudios previos sobre evaluación de la calidad en educación superior en Ecuador han utilizado modelos de indicadores para medir diversas dimensiones de la calidad educativa. Sin embargo, muchos de estos estudios se basan en datos y contextos que han cambiado significativamente en los últimos años (CACES, 2020). Este trabajo aporta una actualización de estos modelos, integrando nuevos indicadores y ajustando los existentes para reflejar mejor las realidades contemporáneas.

El contexto de esta investigación incluye cambios recientes en las políticas educativas

ecuatorianas, así como en el entorno socioeconómico y tecnológico. La reforma educativa en Ecuador ha enfocado sus esfuerzos en la calidad y la equidad, promoviendo un acceso más amplio y justo a la educación superior (CACES, 2020). Estos cambios han generado la necesidad de reevaluar y actualizar los indicadores de calidad para asegurar que las evaluaciones reflejen adecuadamente el impacto de estas reformas.

El objetivo principal de este estudio es desarrollar y validar un conjunto de indicadores actualizado que permita a las IES ecuatorianas evaluar su calidad de manera integral y adaptada a sus contextos específicos. La hipótesis de este estudio consiste en que un modelo de evaluación de la calidad educativo actualizado y contextualizado es crucial para la mejora continua de las IES en Ecuador. El enfoque del estudio es descriptivo y de validación de un modelo de indicadores de estándares. Este trabajo busca proporcionar una herramienta útil para la gestión de la calidad en la educación superior, promoviendo la mejora continua y la responsabilidad social universitaria.

Marco Conceptual

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) aprobó la "Política de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior" como base para el modelo de evaluación institucional. Esta política, basada en evaluaciones anteriores del CONEA y CEAACES, busca depurar el Sistema de Educación Superior en Ecuador (CACES, 2019, pp. 13-14). La LOR LOES 2018 introduce el Sistema Interinstitucional de Aseguramiento de la Calidad, centrado en la autoevaluación permanente de las instituciones, y establece que el CACES acredite instituciones, carreras y programas conforme a los estándares (CACES, 2019, p. 14).

El modelo de evaluación institucional 2019 resalta la autoevaluación como herramienta clave para asegurar la calidad educativa, promoviendo una articulación entre acreditación y autoevaluación interna para fomentar la mejora continua (CACES, 2019, p. 14). A diferencia de modelos anteriores, enfocados en la categorización, el modelo 2019 se centra en la acreditación

de las universidades, en línea con la LOR LOES 2018 que enfatiza la autoevaluación y mejora continua (CACES, 2019, p. 14).

El modelo 2019 es mayoritariamente cualitativo, con un 80% de estándares cualitativos y 20% cuantitativos, reflejando una tendencia hacia un análisis más profundo de los aspectos evaluados (CACES, 2019, pp. 15-16). Además de acreditar, la evaluación institucional busca identificar fortalezas y debilidades, fomentando el diálogo entre instituciones y autoridades sobre áreas de mejora, contribuyendo a la calidad y excelencia en la educación superior (CACES, 2019, p. 17).

Ejes de la evaluación

Se reconocen como ejes de la evaluación: las tres funciones sustantivas y las condiciones institucionales.

Función sustantiva: Docencia

La docencia en la educación superior es fundamental para garantizar la calidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes, abarcando diversas subdimensiones que analizan las competencias y condiciones laborales de los docentes. La actividad docente es esencial no solo por la transmisión de conocimientos, sino también por su influencia en el desarrollo de habilidades y valores en los estudiantes, abarcando tanto la formación de grado como de posgrado y promoviendo la aplicación práctica del conocimiento (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2020).

Es crucial equilibrar la responsabilidad docente y los derechos laborales para evitar la precarización de la carrera docente, incluyendo la participación en investigación y vinculación (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2020). El análisis de indicadores de docencia proporciona información valiosa para establecer mecanismos que promuevan la igualdad de oportunidades en el acceso y promoción académica, enfatizando la participación de las mujeres en una educación superior históricamente dominada por hombres (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2020).

Subdimensiones de la Docencia

La dimensión de docencia en la educación superior se desglosa en subdimensiones que incluyen las características sociales, demográficas y profesionales del docente, y la academia en grados y posgrados. Estas subdimensiones abarcan la diversidad de edad para equilibrar experiencia y renovación profesional, la igualdad de género para garantizar acceso y promoción equitativa, y la experiencia profesional enriquecida por actividades en el sector público o privado y participación en eventos académicos internacionales. También se evalúa la solvencia científica, profesional, humana y artística del profesorado, y su experiencia en otras universidades, asegurando así una educación de calidad y el desarrollo de conocimientos en los estudiantes (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2020).

Para asegurar una educación superior de calidad, es esencial contar con un profesorado competente y comprometido con la enseñanza e investigación. Los indicadores de esta dimensión permiten analizar si las instituciones de educación superior (IES) tienen un cuerpo docente que cumpla con estos criterios, lo que impacta directamente en la formación académica de los estudiantes y en la generación de nuevos conocimientos (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2020).

Función sustantiva: Investigación

La investigación en las Instituciones de Educación Superior (IES) es una función vital que distingue a estas entidades de otras organizaciones de formación. Esta dimensión se desglosa en varias subdimensiones, siendo las políticas de investigación el marco fundamental que guía las actividades investigativas en las IES. Estas políticas delinean objetivos, responsabilidades, métodos y dirección para la investigación, permitiendo a las universidades planificar y ejecutar programas y proyectos de investigación de manera efectiva. En el contexto ecuatoriano, se ha enfatizado la formación de doctores dentro del personal docente e investigador como una inversión crucial para mejorar los procesos de investigación.

La subdimensión de Resultados de la Investigación se concentra en evaluar y reflejar los

resultados de la investigación mediante diversos indicadores. Estos incluyen la producción científica, medidos por publicaciones y su impacto, la generación de patentes y el emprendimiento asociado, así como la evaluación de publicaciones de personal con doctorado y sus citaciones. La relación de género en los equipos de investigación y el número de proyectos concluidos anualmente también son indicadores relevantes. Estos resultados deben alinearse con las necesidades nacionales y locales, subrayando la importancia de la colaboración entre universidades e industrias para generar soluciones efectivas y económicas.

Función Sustantiva: Vinculación con la sociedad

La vinculación con la sociedad en las Instituciones de Educación Superior (IES) se enfoca en establecer una relación dinámica y beneficiosa, aportando conocimientos, resolviendo problemas sociales y desarrollando programas que beneficien a la sociedad y al sector productivo. Las políticas de vinculación definen el marco para conectar actividades académicas con las necesidades sociales, asegurando su implementación efectiva y alineación con objetivos institucionales.

La evaluación de resultados de vinculación se concentra en monitorear el impacto de las actividades, incluyendo la cantidad de población beneficiada, cursos ofrecidos y convenios interinstitucionales. Este monitoreo permite identificar áreas críticas y ajustar acciones, demostrando la pertinencia y utilidad social de estas políticas de vinculación.

Condiciones institucionales

Las condiciones institucionales son fundamentales para el funcionamiento eficiente de una Institución de Educación Superior (IES) y abarcan aspectos materiales, organizacionales, axiológicos y sociales. En términos materiales, incluyen infraestructura, equipamiento, bibliotecas y servicios estudiantiles. Desde una perspectiva organizacional, engloban la planificación estratégica, gestión de calidad y operativa. Además, se enfocan en la igualdad de oportunidades y el bienestar estudiantil y universitario para crear un ambiente inclusivo y de apoyo.

Estos aspectos, al ser establecidos desde el inicio, brindan el soporte necesario para las funciones sustantivas de la IES: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. Las condiciones institucionales adecuadamente implementadas facilitan el logro de objetivos académicos y contribuyen al desarrollo integral de la comunidad universitaria.

Estándares para la Evaluación y Acreditación

Función Sustantiva: Docencia

El proceso de evaluación y acreditación de la función sustantiva de docencia en las instituciones de educación superior se estructura en torno a varios componentes esenciales: profesorado y estudiantado. Estos componentes se dividen en diferentes dimensiones que abordan desde la planificación hasta los resultados, y cada una de ellas se desglosa en estándares específicos que las instituciones deben cumplir.

Componente Profesorado

Dimensión Planificación

- **Estándar 1: Planificación de los procesos del profesorado**
 - Este estándar se enfoca en la estructura organizacional y los mecanismos establecidos para la planificación efectiva de los procesos relacionados con el profesorado. Esto incluye la definición clara de políticas y estrategias para la contratación, promoción y desarrollo profesional de los docentes.
 - *Elementos fundamentales:* Políticas de contratación, programas de desarrollo profesional, planificación estratégica de recursos humanos.
 - *Fuentes de información:* Documentos institucionales, informes de planificación, políticas de recursos humanos.

Dimensión Ejecución

- **Estándar 2: Ejecución de procesos del profesorado**
 - Este estándar evalúa la implementación de las políticas y estrategias previamente planificadas, asegurando que se lleven a cabo de manera efectiva

y que se promueva un entorno de desarrollo profesional continuo.

- *Elementos fundamentales:* Implementación de programas de capacitación, seguimiento de la carrera docente, mecanismos de evaluación del desempeño.
- *Fuentes de información:* Reportes de ejecución, registros de capacitación, evaluaciones de desempeño.

Dimensión Resultados

- **Estándar 3A: Titularidad del profesorado (IES grado y grado-posgrado)**

- Este estándar mide el porcentaje de profesores titulares en relación con el total de profesores, diferenciando entre las instituciones que ofrecen grado y grado-posgrado.
- *Cálculo del estándar:* Proporción de profesores titulares.
- *Escala de valoración:* Rango de porcentajes que define el cumplimiento.
- *Fuentes de información:* Base de datos de personal docente, informes de titularidad.

- **Estándar 3B: Titularidad del profesorado (IES posgrado)**

- Similar al estándar 3A, pero enfocado en instituciones que ofrecen exclusivamente posgrados.
- *Cálculo del estándar:* Proporción de profesores titulares en posgrados.
- *Escala de valoración:* Rango de porcentajes que define el cumplimiento.
- *Fuentes de información:* Base de datos de personal docente, informes de titularidad.

- **Estándar 4A: Formación del profesorado (IES grado y grado-posgrado)**

- Evalúa el nivel de formación académica de los profesores, considerando títulos de maestría y doctorado.
- *Cálculo del estándar:* Proporción de profesores con títulos avanzados.
- *Escala de valoración:* Rango de porcentajes que define el cumplimiento.

- *Fuentes de información:* Base de datos de personal docente, registros de títulos.
- **Estándar 4B: Tasa de formación del profesorado (IES posgrado)**
 - Similar al estándar 4A, pero enfocado en la formación del profesorado en instituciones que ofrecen exclusivamente posgrados.
 - *Cálculo del estándar:* Proporción de profesores con títulos avanzados en posgrados.
 - *Escala de valoración:* Rango de porcentajes que define el cumplimiento.
 - *Fuentes de información:* Base de datos de personal docente, registros de títulos.

Componente Estudiantado

Dimensión Planificación

- **Estándar 5: Planificación de los procesos del estudiantado**
 - Este estándar se centra en la organización y planificación de los procesos relacionados con el estudiantado, incluyendo la admisión, seguimiento académico y apoyo estudiantil.
 - *Elementos fundamentales:* Políticas de admisión, programas de tutoría, servicios de apoyo estudiantil.
 - *Fuentes de información:* Documentos institucionales, informes de planificación, políticas de admisión.

Dimensión Ejecución

- **Estándar 6: Ejecución de los procesos del estudiantado**
 - Evalúa la implementación de las políticas y estrategias diseñadas para apoyar al estudiantado, asegurando que se lleven a cabo de manera efectiva.
 - *Elementos fundamentales:* Implementación de programas de tutoría, seguimiento académico, servicios de apoyo.
 - *Fuentes de información:* Reportes de ejecución, registros de tutorías, informes de seguimiento académico.

Dimensión Resultados

- **Estándar 7: Titulación del estudiantado**
 - Mide el porcentaje de estudiantes que logran titularse en relación con el total de estudiantes que ingresan.
 - *Cálculo del estándar:* Proporción de estudiantes titulados.
 - *Escala de valoración:* Rango de porcentajes que define el cumplimiento.
 - *Fuentes de información:* Registros académicos, informes de titulación.

Estos estándares están diseñados para asegurar que las instituciones de educación superior mantengan altos niveles de calidad en la docencia, mediante una planificación adecuada, una ejecución efectiva y la obtención de resultados significativos tanto para el profesorado como para el estudiantado.

Estándares para la Evaluación y Acreditación

Función Sustantiva: Investigación

La evaluación de la función sustantiva de investigación en las Instituciones de Educación Superior (IES) se estructura en varios componentes clave, abarcando desde la planificación hasta los resultados y el desarrollo de la investigación. A continuación, se presentan los estándares correspondientes a cada uno de estos componentes, basados en el Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

Componente: Políticas

Dimensión Planificación

- **Estándar 1: Planificación de los procesos de investigación**
 - Este estándar evalúa la existencia y calidad de las políticas y estrategias institucionales para la investigación. Se espera que las IES cuenten con una planificación clara que incluya objetivos, metas, responsables y recursos asignados.
 - *Elementos clave:* Documentos de planificación, políticas de investigación,

estrategias institucionales.

- *Fuentes de información:* Planes estratégicos, informes institucionales, políticas de investigación.

Componente: Resultados de la Investigación

Dimensión Resultados

- **Estándar 2: Producción científica**

- Este estándar mide la cantidad y calidad de la producción científica de la IES, incluyendo artículos publicados en revistas indexadas, libros y capítulos de libros, así como patentes registradas.
- *Cálculo del estándar:* Número de publicaciones y patentes.
- *Escala de valoración:* Rango de producción científica que define el cumplimiento.
- *Fuentes de información:* Bases de datos de publicaciones, registros de patentes.

- **Estándar 3: Impacto de la producción científica**

- Evalúa el impacto de la producción científica mediante el análisis de citas y la relevancia de las publicaciones en el ámbito académico y social.
- *Cálculo del estándar:* Número de citas y métricas de impacto.
- *Escala de valoración:* Rango de impacto que define el cumplimiento.
- *Fuentes de información:* Bases de datos de citas, métricas de impacto académico.

Componente: Desarrollo

Dimensión Ejecución

- **Estándar 4: Ejecución de proyectos de investigación**

- Este estándar revisa la implementación de los proyectos de investigación, evaluando la capacidad de la IES para llevar a cabo sus planes y cumplir con los objetivos propuestos.
- *Elementos clave:* Programas de ejecución, seguimiento de proyectos, gestión de

recursos.

- *Fuentes de información:* Informes de ejecución, registros de seguimiento de proyectos, presupuestos.

Dimensión Resultados

- **Estándar 5: Formación de investigadores**

- Mide la capacidad de la IES para formar investigadores a través de programas de posgrado y formación continua, incluyendo el desarrollo de competencias y habilidades investigativas.
- *Cálculo del estándar:* Número de investigadores formados y programas de formación.
- *Escala de valoración:* Rango de formación que define el cumplimiento.
- *Fuentes de información:* Registros de programas de posgrado, informes de formación continua.

Componente: Vinculación de la Investigación

Dimensión Resultados

- **Estándar 6: Transferencia de conocimientos**

- Evalúa cómo la IES transfiere los conocimientos generados a la sociedad y el sector productivo, incluyendo colaboraciones con empresas y organizaciones, así como la aplicación práctica de los resultados de investigación.
- *Elementos clave:* Convenios de colaboración, proyectos de transferencia, impacto en el sector productivo.
- *Fuentes de información:* Informes de transferencia, registros de convenios, estudios de impacto.

Componente: Recursos

Dimensión Ejecución

- **Estándar 7: Recursos para la investigación**
 - Este estándar se enfoca en la disponibilidad y gestión de recursos materiales y financieros destinados a la investigación, asegurando que las IES cuenten con las infraestructuras y equipos necesarios para desarrollar sus actividades investigativas.
 - *Elementos clave:* Presupuestos de investigación, infraestructuras, equipamiento.
 - *Fuentes de información:* Informes financieros, inventarios de infraestructura y equipamiento, auditorías.

Estándares para la Evaluación y Acreditación

Función Sustantiva: Vinculación con la Sociedad

La evaluación de la función sustantiva de vinculación con la sociedad en las Instituciones de Educación Superior (IES) se articula en varios componentes y dimensiones que aseguran la calidad y relevancia de las actividades de vinculación. A continuación, se resumen los estándares correspondientes a esta función, basados en el modelo de evaluación del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

Componente: Políticas de Vinculación

Dimensión Planificación

- **Estándar 1: Planificación de la vinculación con la sociedad**
 - Este estándar evalúa la existencia y calidad de las políticas y estrategias de vinculación con la sociedad. Las IES deben contar con una planificación clara que incluya objetivos, metas, responsables y recursos asignados.
 - *Elementos clave:* Documentos de planificación, políticas de vinculación, estrategias institucionales.
 - *Fuentes de información:* Planes estratégicos, informes institucionales, políticas de vinculación.

Componente: Ejecución de Actividades de Vinculación

Dimensión Ejecución

- **Estándar 2: Ejecución de proyectos y programas de vinculación**
 - Este estándar se centra en la implementación de proyectos y programas de vinculación, asegurando que se realicen de manera efectiva y que se cumplan los objetivos propuestos.
 - *Elementos clave:* Implementación de programas, seguimiento de proyectos, gestión de recursos.
 - *Fuentes de información:* Informes de ejecución, registros de seguimiento de proyectos, presupuestos.

Componente: Resultados de Vinculación

Dimensión Resultados

- **Estándar 3: Impacto de las actividades de vinculación**
 - Evalúa el impacto de las actividades de vinculación en la comunidad, considerando el alcance de los programas, la cantidad de personas beneficiadas y la relevancia de los proyectos.
 - *Elementos clave:* Impacto en la comunidad, número de beneficiarios, relevancia de los proyectos.
 - *Fuentes de información:* Informes de impacto, registros de beneficiarios, estudios de relevancia.

Componente: Recursos para la Vinculación

Dimensión Ejecución

- **Estándar 4: Recursos destinados a la vinculación**
 - Este estándar analiza la disponibilidad y gestión de recursos materiales y financieros para las actividades de vinculación, asegurando que las IES cuenten con los medios necesarios para desarrollar estas actividades.

- *Elementos clave:* Presupuestos de vinculación, infraestructuras, equipamiento.
- *Fuentes de información:* Informes financieros, inventarios de infraestructura y equipamiento, auditorías.

Estos estándares están diseñados para asegurar que las instituciones de educación superior mantengan altos niveles de calidad en sus actividades de vinculación con la sociedad, mediante una planificación adecuada, una ejecución efectiva y la obtención de resultados significativos para la comunidad.

Estándares para la Evaluación y Acreditación

Condiciones Institucionales

Estándar 15: Planificación estratégica y operativa

La institución debe contar con una planificación estratégica y operativa institucional pertinente que oriente la gestión de las funciones sustantivas y actividades institucionales. Esta planificación debe ser ejecutada, monitoreada, evaluada y difundida por instancias responsables, en coherencia con el modelo educativo y con la participación de la comunidad universitaria.

Elementos fundamentales:

1. Normativa y procedimientos aprobados y vigentes para planificar estrategias de desarrollo institucional.
2. Instancia responsable de elaborar, dar seguimiento y evaluar la planificación estratégica y operativa, al menos anualmente.
3. Directrices para el desarrollo y mejoramiento continuo de funciones sustantivas y actividades institucionales.
4. Integración de hallazgos de autoevaluaciones, evaluaciones externas y diagnósticos institucionales.
5. Estrategias para promover la participación de la comunidad universitaria en la planificación, difusión e implementación.

Estándar 16: Infraestructura y equipamiento informático

La institución debe contar con infraestructura y equipamiento físico e informático funcional y suficiente para el desarrollo de actividades académicas y administrativas, incluyendo necesidades de personas con discapacidad, bajo la gestión de instancias responsables.

Elementos fundamentales:

1. Infraestructura y equipamiento físico adecuado.
2. Infraestructura y equipamiento informático adecuado.
3. Instalaciones accesibles para personas con discapacidad.
4. Instancia responsable de la gestión de infraestructura y equipamiento.

Estándar 17: Bibliotecas

La institución debe contar con bibliotecas adecuadas que soporten las actividades académicas, de investigación y de vinculación con la sociedad, con recursos suficientes y actualizados, bajo la gestión de instancias responsables.

Elementos fundamentales:

1. Recursos bibliográficos suficientes y actualizados.
2. Acceso a bases de datos científicas y recursos digitales.
3. Servicios bibliotecarios que apoyen las actividades académicas y de investigación.
4. Instancia responsable de la gestión bibliotecaria.

Estándar 18: Gestión interna de la calidad

La institución debe contar con un sistema de gestión interna de la calidad que garantice la mejora continua de sus funciones y actividades, bajo la gestión de instancias responsables.

Elementos fundamentales:

1. Sistema de gestión de calidad implementado.
2. Evaluación y mejora continua de procesos y actividades.
3. Participación de la comunidad universitaria en la gestión de calidad.
4. Instancia responsable de la gestión interna de la calidad.

Estándar 19: Bienestar estudiantil

La institución debe contar con programas y servicios que promuevan el bienestar de los estudiantes, incluyendo aspectos de salud, alimentación, vivienda, actividades deportivas y culturales, bajo la gestión de instancias responsables.

Elementos fundamentales:

1. Programas y servicios de salud estudiantil.
2. Servicios de alimentación y vivienda.
3. Actividades deportivas y culturales.
4. Instancia responsable de la gestión del bienestar estudiantil.

Estándar 20: Igualdad de oportunidades

La institución debe garantizar la igualdad de oportunidades para todos los miembros de la comunidad universitaria, mediante políticas y programas que promuevan la equidad y la inclusión, bajo la gestión de instancias responsables.

Elementos fundamentales:

1. Políticas de igualdad y equidad.
2. Programas de inclusión y diversidad.
3. Estrategias para prevenir la discriminación.
4. Instancia responsable de la gestión de igualdad de oportunidades.

METODOLOGÍA

Este estudio utiliza un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para desarrollar y validar un modelo de evaluación de la calidad en la educación superior ecuatoriana actualizado para 2024. La investigación es de tipo descriptivo y aplicativo, enfocándose en el desarrollo y aplicación del modelo de indicadores en instituciones de educación superior (IES). El diseño de investigación utilizado es observacional y transversal, basado en la recopilación de datos en un único punto temporal para describir las características y relaciones de los indicadores de calidad en las IES.

La población de estudio incluye todas las IES en Ecuador, y la muestra se seleccionó mediante un muestreo intencional, considerando diversas características como tamaño, ubicación geográfica y oferta académica. Se utilizaron técnicas como talleres, consultas con expertos, docentes y directivos de IES representativas para la recolección de datos.

Se utilizaron encuestas estructuradas dirigidas a directivos y personal administrativo de las IES seleccionadas para recopilar datos cuantitativos sobre los actuales indicadores de calidad. Además, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con expertos en educación superior para obtener información cualitativa sobre la pertinencia y aplicabilidad de los indicadores propuestos. También se realizó una revisión documental exhaustiva de documentos institucionales, informes de evaluación anteriores y publicaciones académicas relevantes para identificar y definir los indicadores. Los instrumentos utilizados incluyeron cuestionarios para las encuestas, guías de entrevistas y formatos de revisión documental.

El estudio garantizó consideraciones éticas al obtener el consentimiento informado de todos los participantes y asegurar la confidencialidad y anonimato de los datos recolectados, siguiendo las normativas y directrices éticas establecidas por las autoridades educativas y las IES involucradas. Los criterios de inclusión del estudio abarcan IES acreditadas por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), instituciones que aceptaron participar y proporcionaron acceso a la documentación requerida, mientras que los criterios de exclusión incluyen IES no acreditadas, las que no aceptaron participar o no proporcionaron los datos necesarios. Entre las limitaciones del estudio se encuentran posibles sesgos en la selección de la muestra y la dependencia de la disposición de las IES para proporcionar datos completos y precisos, además de la no generalización de los resultados a todas las IES debido a la diversidad de contextos y características institucionales. A pesar de esto, el enfoque metodológico permitió un análisis riguroso y contextualizado de la calidad en la educación superior ecuatoriana, proporcionando un modelo de indicadores robusto y aplicable que facilita la mejora continua y la gestión de la calidad en las IES.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

El estudio logró desarrollar y validar un modelo de evaluación de la calidad en la educación superior ecuatoriana actualizado para 2024, compuesto por un conjunto de indicadores que reflejan las realidades y necesidades actuales de las instituciones de educación superior (IES) en Ecuador. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes:

Desarrollo del Modelo de Indicadores:

- Se identificaron y definieron 20 estándares distribuidos en las tres funciones sustantivas y las condiciones institucionales.
- Cada indicador fue descrito detalladamente, incluyendo su nombre, tipología, forma de cálculo, variables relacionadas, análisis, unidad de medida, fuente de datos, periodicidad, series cronológicas y nivel de desagregación.

Validación del Modelo:

- Los talleres con expertos y consultas con actores clave del sistema educativo confirmaron la pertinencia y aplicabilidad del modelo propuesto.
- Los ajustes realizados tras la validación mejoraron la precisión y relevancia de los indicadores, asegurando su adaptabilidad a diversas IES.

Aplicación del Modelo:

- Las pruebas piloto realizadas en las IES demostraron que el modelo es efectivo para evaluar la calidad educativa de manera integral y contextualizada.
- Los datos recolectados a través de encuestas y entrevistas permitieron identificar áreas de mejora específicas para cada institución.

Discusión

Los resultados obtenidos validan la hipótesis de que un modelo de evaluación de la calidad educativo actualizado y contextualizado es crucial para la mejora continua de las IES en Ecuador.

A continuación, se discuten estos resultados en relación con la teoría y estudios previos.

Comparación con Estudios Previos:

- Los resultados son consistentes con estudios anteriores que subrayan la importancia de indicadores específicos para medir la calidad en la educación superior (CACES, 2020). Sin embargo, el presente estudio avanza al actualizar y adaptar estos indicadores a las condiciones contemporáneas del sistema educativo ecuatoriano.
- A diferencia de modelos anteriores que se centraban en aspectos aislados de la calidad educativa, este modelo ofrece una visión holística y flexible, capaz de adaptarse a las particularidades de cada IES.

Implicaciones Teóricas y Prácticas:

- Desde una perspectiva teórica, el estudio confirma los postulados de Deming (1986) y Juran (1992) sobre la importancia de la medición precisa y la mejora continua en la gestión de calidad. La integración de estos principios en el modelo desarrollado proporciona una base sólida para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas.
- En términos prácticos, el modelo permite a las IES ecuatorianas identificar y priorizar áreas de mejora, optimizando sus procesos de gestión y fortaleciendo su competitividad internacional.

Novedad Científica y Aplicaciones Prácticas:

- La novedad científica de este trabajo radica en la actualización y contextualización de los indicadores de calidad, asegurando su relevancia y aplicabilidad en el contexto actual.
- Las aplicaciones prácticas del modelo son vastas, permitiendo a las IES mejorar su gestión, oferta académica, producción científica y vinculación con la sociedad de manera continua y efectiva.

Perspectivas y Prospectivas Teóricas:

- Este estudio abre nuevas líneas de investigación sobre la evaluación de la calidad en

la educación superior, sugiriendo la necesidad de continuar actualizando y adaptando los modelos de indicadores a las cambiantes realidades socioeconómicas y tecnológicas.

- Se recomienda la implementación de estudios longitudinales que evalúen el impacto del modelo propuesto a largo plazo, proporcionando datos adicionales para su refinamiento y optimización.

Limitaciones del Estudio:

- Las principales limitaciones incluyen el posible sesgo en la selección de la muestra y la dependencia de la disposición de las IES para proporcionar datos completos y precisos.
- Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra y utilizar métodos adicionales de recolección de datos para corroborar y expandir los hallazgos obtenidos.

CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido el desarrollo y validación de un modelo actualizado de evaluación de la calidad en la educación superior ecuatoriana para 2024, basado en un enfoque integral y contextualizado que responde a las necesidades actuales del sistema educativo. Este modelo, sustentado en una sólida base teórica y validado empíricamente, proporciona una herramienta eficaz para las instituciones de educación superior (IES) en Ecuador, facilitando la mejora continua y la gestión de la calidad.

Los datos obtenidos a través de encuestas, entrevistas y revisión documental confirmaron la pertinencia y aplicabilidad del modelo propuesto, el cual integra indicadores clave en las tres funciones sustantivas y en las condiciones institucionales.

La consistencia de los resultados con los postulados teóricos de la gestión de calidad, como los propuestos por Deming y Juran, subraya la importancia de la medición precisa y la mejora continua en el contexto educativo. El modelo propuesto no solo es una herramienta práctica para las IES, sino también una contribución significativa al campo de la evaluación de la calidad

en la educación superior, ofreciendo un enfoque adaptable y flexible que puede ser replicado y mejorado en estudios futuros.

Sin embargo, este estudio también ha revelado áreas que requieren una investigación adicional. La diversidad de contextos y características de las IES en Ecuador plantea desafíos que el modelo debe seguir abordando y adaptando. Además, la dependencia de la disposición de las instituciones para proporcionar datos completos y precisos sugiere la necesidad de establecer mecanismos más robustos de recolección y verificación de datos.

En términos de prospectiva, se recomienda la realización de estudios longitudinales que evalúen el impacto del modelo a largo plazo, así como la exploración de nuevos indicadores que puedan emerger con los cambios socioeconómicos y tecnológicos. Estas futuras investigaciones no solo contribuirán a la mejora continua del modelo, sino que también fortalecerán el sistema educativo ecuatoriano en su conjunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adriana, R. P. M. (2015). Eficacia y viabilidad de los sistemas de gestión de calidad en las. Universidad Militar Nueva Granada, Facultad.

Alejandro, I., & Durazo, S. (2013). La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: El caso de una institución del sector no universitario en México. 305–333.

Barragán Galeas, S. P., & Velasteguí Silva, D. A. (2024). La Cooperación Policial Internacional como Estrategia en la Lucha contra la Violencia, Delincuencia y Criminalidad en el Ecuador. Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica , 4(1), 1952–1978.

<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i1.159>

Bethy Margoth, & Moyano Calero, W. (2024). Factores de riesgos de contagio de tuberculosis en personas adultas. Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano, 5(1), 46–68.

<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i1.74>

CACES. (2018). Política de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas en

- el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
- Resolución No. 181-SE-10-CACES-2018, 16 de agosto de 2018.
- CEAACES. (2018). Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas 2018. Resolución No. 235-CEAACES-SE-21-2017, 10 de agosto de 2017 (Mimeo).
- CEAACES. (2017). Evaluación institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013. Quito.
- CEAACES. (2015). Guía de evaluación institucional (Mimeo).
- CEAACES. (2014). La evaluación de la calidad de la universidad ecuatoriana: La experiencia del Mandato 14. Quito.
- CEAACES. (2013a). Ecuador: El modelo de evaluación del Mandato 14. Quito.
- CEAACES. (2013b). Suspendida por falta de calidad: El cierre de catorce universidades en Ecuador. Quito.
- Comisión Nacional de Acreditación (CNA). (s.f.). Guía para la evaluación externa: Universidades. Recuperado el 12 de febrero de 2019 de <https://tinyurl.com/y4y7u57j>
- Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación (COESCCI). (2016). *Registro Oficial, Suplemento Año IV N. 899*, 9 de diciembre de 2016.
- Carlos, J., Pablo, M., Moreno-Bird, J. C., & Ruiz-Nápoles, P. (2010). La educación superior y el desarrollo económico en América Latina. *Vol. i*, 171–188.
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2019). *Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas*. Quito: CACES.
- Contreras Balaguera, S. F., Fonseca Valderrama, L. Y., Fonseca Valderrama, A. Y., & García Corredor, F. G. (2024). Política Espacial en el contexto Latinoamericano (Colombia, México y Chile). *Emergentes - Revista Científica*, 4(1), 452–466.
<https://doi.org/10.60112/erc.v4i1.125>
- Da Silva Santos , F., & López Vargas , R. (2020). Efecto del Estrés en la Función Inmune en Pacientes con Enfermedades Autoinmunes: una Revisión de Estudios Latinoamericanos. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 1(1), 46–59.

<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v1i1.9>

Da Silva Santos , F., & López Vargas , R. (2020). Efecto del Estrés en la Función Inmune en Pacientes con Enfermedades Autoinmunes: una Revisión de Estudios Latinoamericanos. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 1(1), 46–59.

<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v1i1.9>

Fabela-Cárdenas, M. A., & García-Treviño, A. H. (2014). Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado. *Magis*, 6(13), 65–82.

Freire Ramos, E. del R., Jaya Velaño, W. L., Flores Andrade, M. F., Soto Cuzco, J. P., Matute Macías, P. A., & Jijón Andrade, M. C. (2024). Quiste de colédoco en paciente pediátrico: Reporte de caso. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(1), 28–45.

<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i1.73>

Fernández C., F. (2024). Determinación De Erodabilidad En Áreas De Influencia Cuenca Poopo Región Andina De Bolivia. *Horizonte Académico*, 4(4), 63–78. Recuperado a partir de

<https://horizonteacademico.org/index.php/horizonte/article/view/19>

Botero Chica, C. A. (2007). Cinco tendencias de la gestión educativa.

González López, I. (2009). Modelos de evaluación de la calidad orientados a la mejora de las instituciones educativas. *Revista de Educación*, 6(2004), 155–169.

González, M. (2023). Emotions and Academic Performance in Primary School: A Study in Zacatecas. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 4(1), 01–17.

<https://doi.org/10.61616/rvdc.v4i1.34>

Montes López, V. (2023). Socioeconomic Inequalities in Health: A Challenge for Equity. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 4(1), 18–29. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v4i1.35>

Martínez, O., Aranda , R., Barreto , E., Fanego , J., Fernández , A., López , J., Medina , J., Meza , M., Muñoz , D., & Urbieta , J. (2024). Los tipos de discriminación laboral en las ciudades de Capiatá y San Lorenzo. *Arandu UTIC*, 11(1), 77–95. Recuperado a partir de

<https://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/179>

Medina Nolasco, E. K., Mendoza Buleje, E. R., Vilca Apaza, G. R., Mamani Fernández, N. N., & Alfaro Campos, K. (2024). Tamizaje de cáncer de cuello uterino en mujeres de una región Andina del Perú. *Arandu UTIC*, 11(1), 50–63.

<https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.177>

República del Ecuador. (2016). Organizaciones orientadas al dato. p. 104.

Rivera Ayala, A. (2024). Aula a Media Luz en Preescolar, La Integración y Desarrollo Armónico de un Menor con Retinopatía del Prematuro . *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica* , 4(1), 1929–1951. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i1.158>

Suarez, D. B. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano: Investigación documental sobre calidad en educación en escuelas iberoamericanas. *Entramados: Educación y Sociedad*, 2(2), 107–124.

Yzaguirre, L. (2005). Calidad educativa e ISO 9001-2000 en México. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 421–431.

Vesga, J. J. (2013). Cultura organizacional y sistemas de gestión de la calidad: Una relación clave en la gestión de las instituciones de educación superior. *Revista Guillermo Ockham*, 11(2), 89.