

Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica, Pilar, Paraguay.
ISSN en línea 23005-2599, abril-junio 2024,
Volumen 4, Número 2.

DOI: <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2>

**LO QUE EVIDENCIÓ EL COVID-19 SOBRE EL PAPEL
QUE JUEGA EL ESTADO EN LA CONSTANTE
PRECARIEDAD DEL TRABAJO DE LOS CREADORES
ARTÍSTICOS Y ESPACIOS CULTURALES
INDEPENDIENTES**

*What COVID-19 Evidenced About the Role of the State in
the Constant Precariousness of the Work of Artistic
Creators and Independent Cultural Spaces*

Dasein Rosario Flores Corona
Universidad de Guadalajara, México



Lo que Evidenció el COVID-19 sobre el Papel que juega el Estado en la Constante Precariedad del Trabajo de los Creadores Artísticos y Espacios Culturales Independientes

Dasein Rosario Flores Corona

dasein.flores@udgvirtual.udg.mx

Universidad de Guadalajara

RESUMEN

Este escrito no sólo pretende describir las situaciones y las condiciones de las prácticas de los creadores artísticos¹ y espacios culturales independientes durante el COVID-19, sino también tratar de reflexionar desde lo federal hasta lo local en la zona metropolitana de la Ciudad de Puebla, sobre la precariedad del trabajo artístico y las acciones emprendidas para mitigar las problemáticas en el sector artístico devenidas de la contingencia sanitaria, en base a los siguientes cuestionamientos – 1) ¿las estrategias que tomó el Estado durante la pandemia aportaron a la mejora de las condiciones de precariedad de los creadores artísticos y espacios culturales independientes? 2) ¿hasta dónde el Estado tiene la responsabilidad de disminuir la precariedad del trabajo del artista y espacios independientes que existía con anterioridad y que dejó evidente la pandemia? 3) ¿las relaciones establecidas entre los creadores artísticos y espacios culturales independientes con el Estado se modificaron después de la pandemia? Para dicho propósito el presente trabajo se organiza en tres partes, la primera de ellas se refiere al recuento de los hechos durante la pandemia y cómo impactaron al sector artístico, la segunda parte plantea las formas de producción y laborales en la que los artistas y espacios independientes se relacionaban con el Estado anteriores a la pandemia y la tercer parte describe y analiza las medidas tomadas por el Estado para disminuir los impactos del COVID-19 en el trabajo de los creadores artísticos y los espacios culturales.

Palabras clave: Estado, COVID-19, precariedad, creadores artísticos y espacios culturales independientes

Recibido: 24-abril-2024 / Aprobado: 25-mayo-2024

¹ Para este trabajo se entenderá por igual el concepto de creador artístico y artista.

What COVID-19 Evidenced About the Role of the State in the Constant Precariousness of the Work of Artistic Creators and Independent Cultural Spaces

ABSTRACT

This writing not only aims to describe the situations and conditions of the practices of artistic creators and independent cultural spaces during COVID-19, but also to try to reflect from the federal to the local in the metropolitan area of the City of Puebla, on the precariousness of artistic work and the actions undertaken to mitigate the problems in the artistic sector arising from the health contingency, based on the following questions – 1) did the strategies that the State took during the pandemic contribute to the improvement of working conditions? precariousness of artistic creators and independent cultural spaces? 2) To what extent does the State have the responsibility of reducing the precariousness of the artist's work and independent spaces that existed previously and that the pandemic made evident? 3) Have the relationships established between artistic creators and independent cultural spaces with the State changed after the pandemic? For this purpose, this work is organized into three parts, the first of which refers to the account of the events during the pandemic and how they impacted the artistic sector, the second part presents the forms of production and work in which artists and spaces independents were related to the State prior to the pandemic and the third part describes and analyzes the measures taken by the State to reduce the impacts of COVID-19 on the work of artistic creators and cultural spaces.

Keywords: *State, COVID-19, precariousness, artistic creators and independent cultural spaces*

INTRODUCCIÓN

En marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró que la COVID-19 era una emergencia de salud pública que por su extensión en varios países fue declarada pandemia (DOF, 2020); lo cual implicó la suspensión de actos y eventos masivos en México al igual que en otras latitudes del mundo.

Dado la gravedad de la situación el gobierno mexicano con la intención de atenuar los efectos del virus promovió el confinamiento a través de la *Jornada Nacional de Sana Distancia*; que promovía la suspensión temporal de actividades no esenciales y la reprogramación de eventos de concentración masiva, impactando directamente a las actividades artísticas, en mayor medida a las que requieren de presencialidad como la música, la danza y el teatro. Estas medidas se aplicaron en todo el país, aunque cada estado y ciudad implementaron acciones específicas tomando en cuenta sus condiciones internas.

Al inicio del confinamiento se suspendieron o postergaron muestras, presentaciones y exposiciones, entre otras actividades artísticas derivadas, como talleres y cursos, sin tener en claro el momento de reintegración a las actividades presenciales, pero con la esperanza de un pronto regreso a la normalidad.

Para finales del 2020 se comienza a comprender que la emergencia sanitaria referente al COVID-19, sería un proceso largo sin un claro devenir; el futuro empezaba a desdibujarse para creadores artísticos y espacios culturales independientes²; mientras que el desempleo aumentaba y los recursos económicos empezaban a escasear ya que el 40.5% de los creadores artísticos no contaban con ahorros para resistir la crisis sanitaria, por otra parte el 34.9% tenía ahorros limitados para 1 o 2 meses, mientras que solo el 4.1% para 6 meses o más (Secretaría de Cultura del Gobierno de México, 2020).

² Los dueños de los espacios culturales independientes en su mayoría son creadores artísticos, por lo que, al ser afectados en su labor, el espacio cultural también se ve impactado.

En base a el Sondeo para medir la percepción del impacto del COVID -19 en el sector de las economías culturales y creativas en México del programa México Creativo Desarrollo Cultural Sostenible (en donde Puebla tuvo una participación del 2.1 % en 2020 y el 4.2% en 2021) el 48.1 % de los creadores artísticos reportaron haber perdido su empleo durante el 2020, mientras que el 79.1% expresaba que los ingresos a su organización, con la contingencia sanitaria tenían un impacto negativo ya que habían disminuido considerablemente (Secretaría de Cultura del Gobierno de México, 2020).

Las medidas de sana distancia para evitar la propagación del virus continuaron durante el 2021, generando que el 64.8% de los creadores artísticos tuviera disminución en sus ingresos (Secretaría de Cultura del Gobierno de México, 2021), que representa un 14.3% menos en comparación con el año anterior³.

La pandemia afectó las formas de producción de los creadores artísticos y de los espacios culturales, siendo 2020 y 2021 los años que conformaron un periodo difícil de varias transformaciones en el hacer y comprender de las prácticas culturales; y las relaciones que establecen los propios agentes culturales dentro del campo de la cultura, que impulsó la generación de estrategias para poder continuar con su labor.

Ante los retos que representaba el no poder realizar actividades presenciales, los creadores artísticos y los espacios culturales independientes optaron por continuar su trabajo por medios digitales, tomando la decisión en medio de la pandemia de generar contenido en redes sociales (UAM, 2020); lo cual representó un gran desafío en la obtención de las herramientas básicas para realizar las actividades en línea con una calidad mínima, así como la adquisición del software necesario y la capacitación para su uso; entre otros obstáculos se observaron los

³ Se debe tomar en cuenta la diferencia de personas encuestadas entre el 2020 y el 2021 en el *Sondeo para medir la percepción del impacto del COVID -19 en el sector de las economías culturales y creativas en México* del programa México Creativo Desarrollo Cultural Sostenible. Mientras en el 2020 participaron 5507 personas, en la encuesta de 2021 la cantidad de participantes se redujo a 1032.

referentes a la transformación del espacio privado en un espacio de trabajo (Feregrino, M. 2021).

Creadores artísticos y espacios culturales independientes antes de la pandemia

Para dar contexto a las condiciones en las que se encontraban los creadores artísticos y los espacios culturales independientes antes de la pandemia cabe mencionar que durante el VII Congreso ALAST (Asociación Latinoamericana de Estudios del Trabajo) realizado en 2016, una de las problemáticas que se pusieron en la mesa en relación a los creadores artísticos, versaba alrededor de las condiciones laborales y la formación de los artistas refiriéndose a su situación económica y social, temas que ya con anterioridad eran de interés dentro del gremio artístico dado las condiciones laborales precarias en las que se desarrollan.

A través de los años el concepto de creador artístico se ha modificado de acuerdo a un conjunto de elementos a ser considerados en su quehacer; es así como de acuerdo al análisis de las condiciones materiales para la producción artística, o identificando y reconociendo los aspectos económicos para la reproducción de la actividad artística, o desde una visión de las institucionales culturales, o desde el análisis de significantes que se generan en el campo de la producción y las prácticas culturales concretas, es que podemos afirmar que esta modificación del concepto antes señalado es producto de entender los estudios culturales ya sea desde los estudios y pensamientos sociales, y otra desde el análisis cultural.

Sobre esta doble condición del estudios de la producción cultural y los creadores artísticos - que muchas veces convergen desde sus múltiples intereses y pueden chocar, tensionar, o convergen en genuinos puntos de entendimiento- es que este trabajo identifica la convergencia y hasta cierto punto la transformación de la forma de entender al creador artísticos transitando de ser comprendido como genio del quehacer cultural a un sujeto laboral productor de mercancías (Sánchez, G., 2019) para finales del siglo XX -a partir del surgimiento del concepto de industria cultural desarrollado por Horkheimer y Adorno ([1947] 1998)- con el crecimiento acelerado del mercado laboral de los creadores artísticos comienza a incorporar los productos culturales al

proceso mercantil que conlleva a que toda realización artística es subsumida por las necesidades del mercado estandarizado (Benjamin,1935 [2003]) llevándolo a la igualación y a la producción en serie, sacrificando tanto el aura como aquello por lo cual la lógica de la obra [de arte] se distinguía y que era su condición unívoca y constantemente creativa (Horkheimer y Adorno:1988), dejando entrever que la integración del creador artístico a las condiciones del mercado influye tanto en su modo de producción, la propia condición del creador artístico como en la obra misma.

Para el s. XXI bajo el crecimiento de esta lógica de mercado, se incrementan los *trabajos no clásicos*, trabajos considerados *atípicos*⁴ (Sánchez, G., 2019) dentro del cual se encuentran los trabajadores del arte (creadores artísticos) y que tienen como característica:

- Contratación inestable
- Contratación insegura
- Sin contrato
- Baja remuneración
- Sin prestaciones
- Jornadas irregulares
- Sin seguridad social
- Violatorios de los derechos laborales

Con frecuencia el trabajo atípico que se entiende fuera de la lógica obrero-patronal; se ha utilizado como sinónimo de trabajo precario y aunque no siempre es así, tiene una estrecha relación lo *atípico* con lo *precario*.

⁴ No siempre el trabajo atípico es precario (Reygadas, L. 2009)

El *trabajo atípico* es uno de los rasgos característicos en el trabajo contemporáneo de México y América Latina (Reygadas, L., 2009), así lo demuestra el Sondeo para medir la percepción del impacto del COVID -19 en el sector de las economías culturales y creativas en México 2020, la Encuesta nacional sobre hábitos y consumo cultural realizada por la UNAM (2020), las cuentas satélites de cultura 2018, 2019 y 2021 y en la Encuesta Nacional de hábitos, prácticas y consumo culturales 2010; en tanto que todas estas encuestas muestran un bajo consumo de las artes e informalidad en el trabajo de los creadores artísticos.

Así mismo se puede observar que en el devenir de la cultura del año 2010 al 2021, la población -en el contexto de las relaciones y condiciones sociales frente al consumo cultural- muestra poco interés por asistir a eventos culturales, lo cual se refleja en el bajo gasto en la cultura y este a su vez en la baja remuneración que recibe el trabajo del creador artístico, en tanto que se puede observar pocas ganancias por la realización de su labor que en parte surge de la informalidad en que se realizan las actividades artísticas.

Si bien la mayoría de las encuestas realizadas se refieren al consumo y no al trabajo de los creadores, el hablar de consumo cultural se relaciona directamente con el campo laboral de los creadores artísticos y sus condiciones, que por años han vivido en una persistente precariedad que nace del autoempleo bajo una idea ilusoria de autonomía e independencia y que por ende se encuentra dentro de la economía informal que los priva de protección legal y seguridad social (OIT, 2004a y 2004b).

Desde lo local (ciudad de Puebla)

Este panorama también se vivía al interior de la república, en la ciudad de Puebla, que si bien , es una de las zonas metropolitanas más grandes del país con una población de 1, 692, 181 habitantes y una densidad poblacional de 3162.2 habitantes por kilómetro cuadrado (INEGI, 2020) cuenta con una actividad artística variada realizada por artistas independientes locales que ya sea, o se han (auto)formado desde la segunda mitad del siglo XX y desarrollan su quehacer de manera constante y con reconocimiento social; o por otra parte, se han formado

desde la academia desde finales del siglo XX y hasta la actualidad en algunas de las 3 universidades (1 pública y 2 privadas) que cuentan con licenciaturas en diferentes disciplinas artísticas.

Además de contar con dos instituciones gubernamentales de diferentes niveles que vierten su actividad en la ciudad de Puebla - Secretaría de Cultura (SC) y el Instituto Municipal de Arte y Cultura (IMACP)- que han desarrollado la política cultural sobre lineamientos de trabajo que se alinean a nivel federal y estatal; y que operan a nivel local desde el ayuntamiento.

Sin embargo, estas instituciones han carecido de registros, diagnósticos y análisis de la actividad artística local de manera continua y sistemática puesto que lo único que se ha realizado y documentado es el estudio de Ernesto Piedras (2010) llamado “Gran Visión Cultural” (encomendado por el gobierno municipal durante el trienio 2008-2011) enfocado a las actividades artísticas desarrolladas y al consumo cultural en la ciudad de Puebla y que no tuvo seguimiento posterior en otras administraciones municipales.

Lo anterior ha significado, por una parte, que las instituciones gubernamentales enfocadas a la cultura no cuenten con registros que den cuenta del devenir de los creadores artísticos; su trabajo y los circuitos artísticos que se han desarrollado en la ciudad de Puebla.

Por lo que, la manera en que se desenvuelve el trabajo de los creadores artísticos locales en la ciudad de Puebla en cuanto a las formas de contratación, o del valor de su quehacer, o de su producción, se ha reconocido de manera empírica (misma situación en que se encontraban los espacios culturales independientes), a través de pláticas informales donde han expresado los creativos y dueños de espacios culturales independientes parte de las problemáticas que vivían día a día antes de la pandemia que tenían que ver con la “independencia” que en varios casos se refería a trabajar en la informalidad, lo que les impedía arribar a cierto tipo de recursos donde solicitaban, por ejemplo, estar dado de alta en el SAT (Sistema de Administración Tributaria) y contar con recibos de honorarios o facturas así también varios manifestaron no saber o

enterarse demasiado tarde sobre los programas y convocatorias gubernamentales que ofrecían becas o apoyos, derivando en la precariedad del trabajo artístico.

Medidas tomadas por el estado que impactaron en la actividad de los creadores artísticos y espacios culturales.

El 23 de abril de 2020 la UNESCO en México emite recomendaciones para apoyar a los artistas, creativos y profesionales de la cultura que pretenden estimular la creación artística durante el COVID-19 para mitigar en parte el desempleo derivado de la crisis sanitaria con la intención de brindar herramientas a los agentes culturales que les permitiera mantenerse a flote además de generar estrategias para la postpandemia (UNESCO, 2020).

Las líneas de acción propuestas por la UNESCO en México (2020b) fueron las siguientes:

- Prestar apoyo directo a artistas y otros profesionales de la cultura para que trabajen con herramientas digitales.
- Establecer programas de formación y estudio sobre tecnologías digitales, destinados a artistas y otros profesionales de la cultura, con el fin de profundizar sus conocimientos y aptitudes en estos temas para una mayor participación en el entorno digital.
- Facilitar espacios dedicados a la creatividad e innovación digital que permitan la experimentación y colaboración artística a través de actividades en red.
- Promover la cooperación digital entre los artistas y los profesionales de la cultura con otros sectores sociales, particularmente el educativo.
- Reconocer y valorar el trabajo de los creadores en el entorno digital, mediante la promoción de acceso al ancho de banda, respeto y protección de los derechos de propiedad intelectual y sistemas electrónicos de registro de obra.

En respuesta a ello a nivel federal se generaron diversos programas en apoyo para los creadores artísticos y espacios independientes, que beneficiaban a los estados como *Contigo a la distancia* (2020) que consto de actividades artísticas, presentaciones, además de talleres, cursos y

diplomados virtuales que realizaban o tomaban los creadores artísticos, *Reactivación de espacios escénicos independientes (2020)*, *Creación y circuito* movilización de las presentaciones de diversas disciplinas artísticas, *Raíz México- Giras artísticas (2021)* que daba un apoyo económico de \$10,000 y \$15,000 para presentaciones de agrupaciones de distintas disciplinas. También surgieron espacios de reflexión como ResiliArt de la UNESCO, incentivados por la resiliencia mostrada por la comunidad artística ante la contingencia sanitaria, teniendo por objetivo hacer un espacio abierto de intercambio de experiencias durante la pandemia y hacer un frente común ante las adversidades que pasaban los trabajadores del arte (UNESCO, 2021). Además de estos programas federales aplicados a los estados, el gobierno estatal y municipal generaron sus propias estrategias de apoyo a los creadores artísticos y espacios culturales de la ciudad de Puebla, que esencialmente fue económico.

A nivel estatal la Secretaría de cultura promovió los programas que se establecieron a nivel federal y también generó programas como *Abrazarte en la ciudad (2021)* que ofrecía \$10,000 por presentación artística de manera virtual presentada en video, para 40 artistas de 8 municipios del estado (Secretaría de Cultura Puebla, 2021)

En relación con el municipio, en el 2020 el ayuntamiento entregó 140 apoyos económicos de \$3000 a los artistas urbanos, dicho apoyo fue promovido por regidores y se otorgaron a los artistas que demostraban (a través de un tapete que les fue entregado) estar registrados en el Programa de Artistas Urbanos (Llaven, Y., 2020) realizado un año atrás por el ayuntamiento, que pretendía crear lineamientos para la actividad realizada en el primer cuadro de la ciudad por los artistas urbanos.

Por su parte el Instituto Municipal de Arte y Cultura estableció mecanismo de apoyo directo, es decir, que se entregaban los recursos directamente a los artistas, a través programa *Apoyo Histórico a la Creación* que contó con 5 ediciones apoyando económicamente a personas que se dedicaban a la música, escritura, cine o artes plásticas en las categorías principiante, emergente, profesional o emérito tras la presentación de uno, y hasta un máximo de tres producciones

originales e inéditas y que no hubiesen participado en otra emisión de la misma convocatoria, lo que indica que sólo podían recibir en una ocasión el apoyo aunque (como ya se mencionó) se realizaron varias emisiones de la convocatoria.

El procedimiento para otorgar estos recursos era a través de la entrega por parte de los creadores, los productos artísticos las grabaciones, videos, textos o partituras, según la disciplina que desarrollaban y a cambio se les entregaba un recurso económico que correspondía a la sumatoria de lo que se le pagaba a cada uno de los integrantes de la agrupación artística según su categoría (Poblanerías.com, 2020):

- Emérito: \$984
- Profesional: \$738
- Emergente: 492
- Principiante: 246

En la quinta emisión se repartieron \$300,000; mientras que en la cuarta emisión del programa se repartió un total de 720 mil 916 pesos y 45 centavos a 200 artistas, 52 artistas en la tercera edición con recursos por 76 mil 925 pesos con 45 centavos, y 148 artistas en la tercera edición, con un monto entregado de 643 mil 991 pesos (Carrizosa, P. 2021).

Sin embargo, para los espacios culturales independientes de la ciudad de Puebla no existieron programas de apoyo por parte del gobierno municipal, a pesar de que existen más de 47⁵ espacios que se dedican a la presentación y difusión de las actividades artísticas locales y son parte fundamental para el desarrollo de los creadores artísticos locales y de la comunidad en la que se desarrollan; pero al no ser espacios oficiales no aparecían en la estructura institucional⁶.

⁵ Investigación propia, realizada para el Consejo de Participación Ciudadana de Cultura del municipio de Puebla con la finalidad de crear un marco legal y administrativo para incentivar el desarrollo de espacios artísticos, creativos y culturales.

⁶ Actualmente los espacios culturales independientes del municipio de Puebla ya se encuentran en la estructura institucional como un giro comercial desde Octubre de 2022.

CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo hemos podido describir y problematizar un conjunto de (inter)relaciones consideradas en torno a las instituciones culturales gubernamentales; los “productos” o acciones emprendidas en la formulación de una política pública en torno a los creadores artísticos y el COVID 19; el contenido de estos y sus efectos.

En el caso de los creadores artísticos éstos se vieron en la necesidad de adecuarse a la “nueva realidad”, al darse la contingencia por el COVID-19, arribando a nuevas formas de expresión a través de las herramientas digitales; sin embargo, por una parte, se pudieron observar las diferencias evidentes entre las empresas culturales y creativas mejor consolidadas y, por otra, las propuestas de artistas y espacios culturales independientes que contaban con pocas herramientas digitales.

Mientras las empresas culturales y creativas tenían mayores herramientas, que les permitieron adaptarse a la virtualidad (por su estructura y respaldo económico, de personal y plataformas), presentando productos culturales y actividades artísticas con la calidad necesaria para la virtualidad; los creadores artísticos y espacios culturales independientes tuvieron que lidiar con diferentes obstáculos para mostrar su productos artísticos de manera virtual por la falta de recursos económicos, materiales y humanos.

Si bien los creadores y espacios culturales independientes lograron transitar a la virtualidad como forma alternativa de continuar su labor, se observaron deficiencias en los trabajos mostrados en redes; en especial aquellos dedicados a las disciplinas de música, danza y teatro, dado que, los lenguajes utilizados en la escena no correspondían a los usados en el video, o bien, las herramientas disponibles no eran suficientes para lograr en el audio y/o el video la calidad esperada para emular una escena en vivo.

Al haber sido las actividades artísticas las primeras en ser suspendidas durante la pandemia y de las últimas en ser reactivadas, la secuencia del desarrollo de los creadores independientes se vio mermada; y, a pesar de los intentos de las instituciones gubernamentales responsables de la

cultura por apoyarlos de manera económica, con programas y aportaciones simbólicas directas que muy poco lograban ayudar de manera sustantiva, a cambio de productos culturales que debían tener ciertas características, entre ellas, la de no haber sido presentada anteriormente, lo cual obligaba al creador (con riesgo a contagiarse) a reunirse con su equipos de trabajo para poder presentar en video un producto cultural nuevo que además (en el caso del municipio de Puebla) coaccionaban al creador para dar los permisos para ser reproducido su video cuantas veces la institución lo deseara sin recibir por ello mayor retribución.

Por otra parte, tenemos a los espacios culturales independientes que son esenciales para la descentralización de la cultural y el real ejercicio de los derechos culturales por la labor que realizan dentro de las comunidades donde se encuentran ubicados.

Antes de la pandemia estos espacios ya presentaban problemas para su sostenimiento y lastimeramente varios de ellos cerraron sus puertas, ya que no contaban con apoyos, pues dentro de la estructura del Estado no existen como figura en la mayoría de los estados de la República.

La contingencia del Covid-19 parece haber afectado a los creadores artísticos y espacios culturales independientes, dejando entrever un doble discurso por parte del Estado, que mientras aplaudía el hecho de que las artes y la cultura habían logrado hacer más llevadero el encierro, también consideraban que las actividades artístico-culturales, así como la apertura de los espacios culturales eran “no esenciales”, permitiendo, por otra parte, a espacios de entretenimiento como los bares abrir sus puertas.

La contingencia del Covid-19 hizo evidentes problemáticas en relación con la producción artística de los creadores independientes, por primera vez se realizaron varias encuestas que daban cuenta de la precariedad en que se desarrollan las prácticas artísticas. Ejemplo de ello se ve en las encuestas realizadas por la Secretaría de Cultura del Gobierno de México en 2020 y 2021 que muestran las pérdidas en el desempleo e ingresos de los creadores artísticos, algunos de ellos dueños de espacios culturales que tuvieron que cerrar las puertas a causa de la

contingencia sanitaria, también se puede observar que gran parte de los encuestados no tuvieron la necesidad de pedir préstamos o buscar empleos alternativos, dejando entrever que la mayoría de los creadores artísticos cuentan con otras estructuras que sostienen económicamente su actividad artística, por lo que se puede intuir que el trabajo artístico no cuenta con elementos que le permitan al creador artístico sostenerse económicamente de su actividad, además de no contar con la protección legal y seguridad social.

Por otra parte, cabe recalcar que la última cuenta satélite realizada en 2021 se puede observar que a pesar de que la cultura tuvo una recuperación que representó el 3.0% del Producto Interno Bruto nacional (después de haber tenido una caída en 2020) siendo las áreas con mayor crecimiento música y conciertos, con 28.4 %; artes escénicas y espectáculos, con 22.5 %; artesanías, con 18.0 %; diseño y servicios creativos, con 15.3 % y producción cultural de los hogares, con 12.0%. Artes visuales y plásticas reportó una disminución de 4.2 por ciento (INEGI, 2021), son las artesanías las que generan mayores puestos de trabajo y no precisamente las artes, aunque ambas presentan las problemáticas de un trabajo atípico.

Pero esta forma de trabajo no clásico, como comenta Edgar Vielma Orozco (Secretaría de Cultura del Gobierno de México, 2020) la realiza el 57% de la población mexicana y se encuentran fuera del amparo de la ley del Estado ya que la economía de nuestro país se fundamenta en la informalidad y por lo tanto los 12 millones que salieron del mercado laboral durante la pandemia eran informales o de cuenta propia.

El Covid-19 solo hizo patente el valor que el Estado designa a los creadores y trabajadores del arte y la cultura, y por otra parte evidenció la forma precaria en que los artistas y espacios independientes realizaban y realizan su labor, así como mostrar que no existen planes y programas de gobierno enfocados a generar estrategias a largo plazo que aporten al bienestar y desarrollo de los creadores artísticos y trabajadores del arte y la cultura.

Y concluyo con la opinión que expresaron artistas locales en el 3er Foro - Una Radiografía del Arte y la Cultura - promovido por el Consejo de participación ciudadana de cultura del municipio

de Puebla con la temática ¿Qué pasa con los artistas después de la pandemia?; en donde refirieron que las estrategias para mejorar las condiciones de los artistas independientes no las fincan en el Estado, sino en la acción organizada y reflexionada de los propios creadores artísticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Benjamin, W. (1936 [2003]), Discursos Ininterrumpidos. En la obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica. Recuperado de: URL

http://www.dialogica.com.ar/unr/epicom/2003/09/la_obra_de_arte_en_la_epoca_de.html

Consejo de participación ciudadana de cultural. (CPCC) (2022) 3er FORO UNA RADIOGRAFÍA DEL ARTE Y LA CULTURA(Parte1y 2)/Consejo de Participación Ciudadana de Cultura
Recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v=ynA6YADlflo&t=16s>

<https://www.youtube.com/watch?v=fmHqBV-3i7I>

Carrizosa, P. (2021). IMACP otorgó casi 721 mil pesos a 200 artistas en el programa Apoyo histórico a la creación. La Jornada de Oriente. Recuperado de:

<https://www.lajornadadeoriente.com.mx/puebla/imacp-artistas-apoyo-creacion/>

CONACULTA (2010) Encuesta Nacional de hábitos, prácticas y consumo culturales.

Diario Oficial de la Federación (DOF) (2020) Recuperado de

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5589479&fecha=16/03/2020#gsc.tab=0

Da Silva Santos , F., & López Vargas , R. (2020). Efecto del Estrés en la Función Inmune en Pacientes con Enfermedades Autoinmunes: una Revisión de Estudios Latinoamericanos. Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano, 1(1), 46–59.

<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v1i1.9>

- Feregrino, M. (2021) Arte teatral, trabajo a distancia y COVID-19 en México. El caso de jóvenes artistas egresados de la licenciatura de Literatura Dramática y Teatro (UNAM). Universidad Nacional Autónoma de México
- Llaven, Y. (2020)
- <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/puebla/gobierno-apoyos-economicos-artistas-urbanos/>
- Horkheimer, M. y Adorno T. W. ([1947] 1998). *Dialéctica de la ilustración*. Madrid: Trotta.
- (1988). *Dialéctica del iluminismo*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Sudamericana.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2020) Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/tableros/panorama/>
- (INEGI) (2022) Cuenta satélite de la cultura de México, 2021
- (INEGI) (2020) Cuenta satélite de la cultura de México, 2019
- (INEGI) (2019) Cuenta satélite de la cultura de México, 2018
- Morales Avalos, J. A., & Aquino Zúñiga, S. P. (2024). El Liderazgo en la Red Social de Telesecundaria. El Caso de una Entidad del Sureste de México. Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica , 4(2), 111–135. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.200>
- Martínez, L., & Jara, P. (2023). Análisis de la adaptación de los modelos de negocio a nuevas realidades. Un estudio de la literatura existente, 2021. Revista Veritas De Difusão Científica, 4(2), 71–87. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v4i2.47>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2004a). El futuro del trabajo y de la calidad en la sociedad de la información: el sector de los medios de comunicación, la cultura y las industrias gráficas. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_192418.pdf
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2004b). Conclusiones sobre el futuro del trabajo y de la calidad en la sociedad de la información. Recuperado de

<https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/meetingdocument/kd00065es.pdf>

Piedras, E. (2010). Gran Visión Cultural-Análisis de la Contribución Económica de la Cultura y la Creatividad en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla. Recuperado de:

<https://issuu.com/bibliotecaaleer/docs/an-lisis-de-la-contribucion-economi-puebla-mexico>

Poblanerías.com (2020) Lanza programa de remuneración para artistas poblanos. Artistas de obras literarias, musicales, teatrales y audiovisuales puedan crear y recibir recompensas económicas por obra. Recuperado de: <https://www.poblanerias.com/2020/09/lanzan-programa-de-remuneracion-para-artistas-poblanos/>

Reygadas, L. (2009) Trabajos atípicos y precarización del empleo. UAM Iztapalapa.

Sánchez, G. et al. (2019) Los artistas y sus condiciones de trabajo. Una aproximación a su situación en México. Universidad Nacional Autónoma de México

Secretaría de Cultura de Puebla (SCP) (2021) Recuperado de: www.sc.puebla.gob.mx o en el sitio <https://bit.ly/3gLxEWG>

Secretaría de Cultura del Gobierno de México (2020) México Creativo Magnitud de Impacto: Precarización e informalidad de la Ocupación cultural y creativa. Recuperado de: https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1198806453826470

Secretaría de Cultura del Gobierno de México (2020) México Creativo – Desarrollo cultural sostenible. Sondeo para medir la percepción del impacto del COVID 19 en el sector de las economías culturales y creativas en México

Secretaría de Cultura del Gobierno de México (2021) México Creativo – Desarrollo cultural sostenible SONDEO 2021 Percepción del impacto del COVID-19 en la economía cultural y creativa en México RESULTADOS. Recuperado de <https://mexicocreativo.cultura.gob.mx/wp-content/uploads/2022/05/Sondeo-021-Reporte-1.pdf>

UNAM (2020) Encuesta nacional sobre hábitos y consumo cultural 2020. Análisis cualitativo y estadístico. México

UNESCO (2020) La UNESCO en México emite recomendaciones para apoyar a artistas, creativos y profesionales de la cultura ante la pandemia https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-en-mexico-emite-recomendaciones-para-apoyar-artistas-creativos-y-profesionales-de-la?TSPD_101_R0=080713870fab2000954a5c104f15cd4f1c973ad4d53fa81e5ad249c5d3b4648962dfd3341ee6bf1208451347b0143000f75c7775c9eda5384421455bca7a6236daf592f2c7d440c1f750726de55be389e3917130d090e79931b76cbb85318be3

UNESCO (2020b) Frente creativo. Respuesta al COVID-19 Estimular la creación artística y la gestión cultural en tiempos del COVID-19. Recuperado de: https://es.unesco.org/sites/default/files/20200421_recomendaciones_-_cultura_-_creacion.pdf

UNESCO (2021) Su guía RESILIART para Mondiacult

Vargas Espinoza, R. B., & Ayala Dominguez, D. R. (2024). Estrés y Ansiedad en Estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Pilar. Emergentes - Revista Científica, 4(1), 350–367. <https://doi.org/10.60112/erc.v4i1.112>