Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica
ISSN en línea 3005-2599, Julio - Septiembre 2026,
Volumen 6, Número 3.

DOI: https://doi.org/10.61384/r.c.a.v6i3

EVALUACIÓN DE SALUD MENTAL Y RESILIENCIA JUVENIL MEDIANTE DASS-21 Y CD-RISC-10 EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL

ASSESSMENT OF YOUTH MENTAL HEALTH AND RESILIENCE USING THE DASS-21 AND CD-RISC-10 IN CONTEXTS OF PSYCHOSOCIAL VULNERABILITY

Diego Armando Castro Munar
Universidad de Cundinamarca, Colombia

Shirley Yohana Buitrago Medellin
Universidad de Cundinamarca, Colombia

Diego Andrés Pava Vanegas
Universidad de Cundinamarca, Colombia

E. COUTURE
Educación y Ciencias Sociales

Estudios y Perspectivas
Revista Científica y Académica

Estudios y Perspectivas
Revista Científica Multidisciplinaria

DOI: https://doi.org/10.61384/r.c.a..v6i3.2100

Evaluación de Salud Mental y Resiliencia Juvenil Mediante DASS-21 y CD-RISC-10 en Contextos de Vulnerabilidad Psicosocial

Diego Armando Castro Munar
diegoacastro@ucundinamarca.edu.co
https://orcid.org/0000-0003-0100-9632
Universidad de Cundinamarca, Colombia

Shirley Yohana Buitrago Medellin
sbuitrago@ucundinamarca.edu.co
https://orcid.org/0009-0000-7794-3494
Universidad de Cundinamarca, Colombia

Diego Andrés Pava Vanegas
dapava@ucundinamarca.edu.co
https://orcid.org/0009-0002-2163-0792
Universidad de Cundinamarca, Colombia

RESUMEN

El objetivo del artículo fue analizar la utilidad complementaria del DASS-21 y el CD-RISC-10 para evaluar el malestar psicológico y la resiliencia en jóvenes expuestos a condiciones de vulnerabilidad. Se realizó una revisión bibliográfica cualitativa de 20 documentos, entre artículos científicos, revisiones sistemáticas e informes nacionales e internacionales sobre las propiedades psicométricas y la aplicabilidad de ambos instrumentos en contextos educativos, comunitarios y psicosociales. Las fuentes se examinaron según su pertinencia temática, rigor metodológico y evidencia empírica. Los resultados indican que el DASS-21 permite identificar la intensidad de los síntomas de depresión, ansiedad y estrés, mientras que el CD-RISC-10 evalúa recursos de afrontamiento y adaptación frente a situaciones adversas. Su aplicación conjunta ofrece información complementaria sobre factores de riesgo y protección, aunque no sustituye la valoración clínica profesional. Esta integración puede favorecer la caracterización de las necesidades psicosociales y orientar intervenciones ajustadas a las condiciones de la población juvenil. Se concluye que ambos instrumentos constituyen recursos útiles para la evaluación inicial del bienestar psicológico y la resiliencia, siempre que se empleen con criterios técnicos, adaptaciones culturales pertinentes y procedimientos adecuados de interpretación

***Palabras clave*:** factores psicosociales; juventud; resiliencia psicológica; salud mental; vulnerabilidad social

Assessment of Youth Mental Health and Resilience Using the DASS-21 and CD-RISC-10 in Contexts of Psychosocial Vulnerability

ABSTRACT

The objective of this article was to analyze the complementary usefulness of the DASS-21 and CD-RISC-10 for assessing psychological distress and resilience in young people exposed to vulnerable conditions. A qualitative literature review was conducted on 20 documents, including scientific articles, systematic reviews, and national and international reports addressing the psychometric properties and applicability of both instruments in educational, community, and psychosocial settings. The sources were examined according to their thematic relevance, methodological rigor, and empirical evidence. The findings indicate that the DASS-21 identifies the severity of symptoms of depression, anxiety, and stress, whereas the CD-RISC-10 assesses coping and adaptation resources in the face of adverse situations. Their combined application provides complementary information on risk and protective factors, although it does not replace professional clinical assessment. This integration may help characterize psychosocial needs and guide interventions tailored to the circumstances of young people. It is concluded that both instruments are useful resources for the initial assessment of psychological well-being and resilience, provided that they are applied using appropriate technical criteria, culturally relevant adaptations, and suitable interpretation procedures

***Keywords*:** mental health; psychological resilience; psychosocial factors; social vulnerability; youth

Recibido: 23- junio-2026 / Aprobado: 26-septiembre-2026

INTRODUCCIÓN

La salud mental juvenil constituye un desafío para la salud pública, particularmente en contextos marcados por la desigualdad, la exclusión y otras condiciones de vulnerabilidad. Los síntomas de depresión, ansiedad y estrés pueden afectar el bienestar, el desempeño académico y las relaciones sociales de adolescentes y jóvenes (World Health Organization, 2024). Esta situación demanda instrumentos válidos y confiables que permitan valorar el malestar psicológico y reconocer los recursos de afrontamiento presentes en esta población.

Las Depression Anxiety Stress Scales fueron desarrolladas por Lovibond y Lovibond (1995) para medir síntomas de depresión, ansiedad y estrés. Su versión abreviada, denominada DASS-21, se utiliza en distintos contextos educativos, comunitarios y de investigación debido a su extensión reducida y sus propiedades psicométricas (Henry & Crawford, 2005; Osman et al., 2012). Sus resultados ofrecen una aproximación a la intensidad de los síntomas evaluados, pero no sustituyen el diagnóstico ni la valoración clínica profesional.

La resiliencia, entendida como la capacidad de adaptación frente a situaciones adversas, constituye otro componente relevante del bienestar psicológico (Connor & Davidson, 2003). Para su medición se desarrolló la Connor-Davidson Resilience Scale y, posteriormente, su versión abreviada de diez reactivos, CD-RISC-10 (Campbell-Sills & Stein, 2007). Esta versión facilita la evaluación de recursos relacionados con la adaptación y el afrontamiento, y ha mostrado propiedades psicométricas adecuadas en diferentes poblaciones y contextos culturales (Nartova-Bochaver et al., 2021).

El DASS-21 se concentra en manifestaciones de malestar psicológico, mientras que el CD-RISC-10 examina recursos asociados con la respuesta ante la adversidad. Aunque ambos instrumentos evalúan dimensiones distintas, su aplicación complementaria puede aportar una perspectiva más amplia sobre los factores de riesgo y protección presentes en la población juvenil. La evidencia disponible también indica que una mayor resiliencia suele asociarse con menores niveles de malestar emocional; esta relación, sin embargo, debe interpretarse según las características de la población y el contexto estudiado (Connor & Davidson, 2003; Campbell-Sills & Stein, 2007).

A partir de este planteamiento se formuló la siguiente pregunta: ¿cuál es la utilidad del DASS-21 y el CD-RISC-10 como instrumentos complementarios para evaluar el malestar psicológico y la resiliencia juvenil en contextos de vulnerabilidad? El objetivo del artículo fue analizar dicha utilidad mediante una revisión bibliográfica cualitativa de 20 documentos seleccionados en bases de datos académicas. El análisis articula aportes de la psicología, la salud pública y la intervención social, sin atribuir a estas escalas funciones diagnósticas ni asumir que su aplicación conjunta sustituye una evaluación profesional integral.

METODOLOGÍA

Diseño

Se realizó una revisión bibliográfica cualitativa orientada a analizar la evidencia disponible sobre el uso del DASS-21 y el CD-RISC-10 en adolescentes y jóvenes, especialmente en contextos educativos, comunitarios y de vulnerabilidad psicosocial. El estudio tuvo carácter descriptivo e interpretativo, por lo que no se planteó como una revisión sistemática ni como un metaanálisis.

Los constructos se delimitaron desde una perspectiva psicométrica. El malestar psicológico se examinó mediante las dimensiones de depresión, ansiedad y estrés evaluadas por el DASS-21 (Lovibond & Lovibond, 1995). La resiliencia se entendió como la capacidad de adaptación frente a la adversidad y se abordó mediante el CD-RISC-10 (Campbell-Sills & Stein, 2007; Connor & Davidson, 2003). Ambas dimensiones se analizaron como componentes complementarios, sin atribuir a las escalas funciones diagnósticas.

Búsqueda y selección documental

La búsqueda se efectuó en Scopus, Web of Science, PubMed y ScienceDirect. Google Scholar se utilizó como fuente complementaria para localizar publicaciones adicionales. Se emplearon los términos “DASS-21”, “CD-RISC-10”, “mental health”, “psychological resilience”, “youth”, “adolescents” y “vulnerable contexts”, junto con sus equivalentes en español. Los descriptores se combinaron mediante los operadores booleanos AND y OR.

Se incluyeron estudios empíricos, trabajos de validación psicométrica, revisiones e informes académicos que abordaran el DASS-21, el CD-RISC-10 o ambos instrumentos en población adolescente y juvenil. Se consideraron documentos publicados en español o inglés, con información metodológica suficiente y resultados pertinentes para el objetivo de la revisión. Se priorizaron las publicaciones de los últimos diez años, aunque también se conservaron los estudios originales y las validaciones fundamentales de las escalas, debido a su relevancia conceptual y psicométrica.

Se excluyeron registros duplicados, documentos sin información metodológica verificable, publicaciones que no examinaran los instrumentos seleccionados y estudios centrados en poblaciones clínicas altamente específicas cuya inclusión no respondiera al propósito de la revisión. Después de aplicar estos criterios, el corpus quedó conformado por 20 documentos.

Organización y análisis de la información

Los documentos seleccionados se organizaron en una matriz que registró autoría, año, diseño, población, tamaño de la muestra, contexto de aplicación, instrumento empleado, propiedades psicométricas y hallazgos principales. Esta organización permitió comparar la utilización del DASS-21 y el CD-RISC-10 en diferentes poblaciones y escenarios.

La información se examinó mediante análisis cualitativo de contenido. Las categorías consideradas fueron: propiedades psicométricas de los instrumentos, aplicabilidad en población juvenil, contextos de uso, medición del malestar psicológico, evaluación de la resiliencia y posibilidades de aplicación complementaria. También se revisaron las limitaciones señaladas por los estudios y las precauciones necesarias para interpretar sus resultados.

El análisis se concentró en identificar coincidencias, diferencias y tendencias entre las publicaciones. Debido al carácter bibliográfico del estudio y a la heterogeneidad de los documentos, no se realizaron estimaciones estadísticas conjuntas ni se establecieron relaciones causales entre el malestar psicológico y la resiliencia.

Consideraciones éticas

La investigación utilizó fuentes secundarias de acceso académico y no involucró la participación directa de seres humanos, por lo que no requirió consentimiento informado ni recolección de datos personales. Se respetaron la autoría, la propiedad intelectual y las normas de citación correspondientes. La información se presentó de acuerdo con los contenidos y alcances de los documentos consultados, evitando atribuir a las escalas funciones clínicas que excedieran su finalidad de medición y evaluación inicial.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los 20 documentos permitió organizar los hallazgos en tres categorías: propiedades psicométricas del DASS-21, características del CD-RISC-10 y posibilidades de aplicación complementaria. Debido a la heterogeneidad de los diseños, las poblaciones y los contextos examinados, los resultados se interpretaron cualitativamente y no se realizaron estimaciones estadísticas conjuntas.

Propiedades psicométricas y utilidad del DASS-21

Los estudios revisados muestran que el DASS-21 permite evaluar por separado síntomas de depresión, ansiedad y estrés. Estas dimensiones se encuentran relacionadas, pero representan manifestaciones diferenciadas del malestar psicológico, de acuerdo con el planteamiento de Lovibond y Lovibond (1995).

Las investigaciones realizadas con adolescentes respaldan la utilidad del instrumento, aunque también señalan que su estructura factorial puede variar según la edad, el idioma y el contexto cultural. Patrick et al. (2010) examinaron su aplicación en niños y adolescentes, mientras que Szabó (2010) analizó su estructura en una muestra de adolescentes jóvenes. Mellor et al. (2015), por su parte, estudiaron su invariancia factorial en participantes de cuatro países. En conjunto, estas publicaciones respaldan el uso del DASS-21 para estimar la intensidad de síntomas emocionales en población juvenil, siempre que se consideren las propiedades de la versión utilizada y las características de la población.

Los resultados del DASS-21 deben interpretarse como indicadores de malestar psicológico y no como diagnósticos clínicos. La escala tampoco permite establecer por sí misma el efecto de la pobreza, la exclusión, la presión académica u otros determinantes sociales. Estas condiciones necesitan examinarse mediante información contextual e instrumentos adicionales.

Propiedades psicométricas y utilidad del CD-RISC-10

La revisión también identificó evidencia favorable sobre el CD-RISC-10 como medida breve de resiliencia. La escala original fue desarrollada por Connor y Davidson (2003), mientras que Campbell-Sills y Stein (2007) propusieron y validaron la versión de diez reactivos. Esta versión evalúa la percepción individual sobre la capacidad de adaptación y afrontamiento frente a situaciones adversas. Los estudios posteriores muestran que el funcionamiento del CD-RISC-10 puede mantenerse en diferentes contextos culturales, aunque requiere validación antes de aplicarse en nuevas poblaciones. Nartova-Bochaver et al. (2021), por ejemplo, informaron propiedades psicométricas adecuadas en la versión rusa aplicada a población joven. La evidencia revisada respalda su utilidad como instrumento breve de evaluación, pero no autoriza a interpretar sus puntuaciones como una medida completa de todos los recursos protectores del entorno familiar, educativo o comunitario.

La resiliencia tampoco debe entenderse como una característica fija. Las puntuaciones obtenidas expresan la percepción de los participantes en un momento y contexto determinados. Por ello, su interpretación requiere considerar las experiencias adversas, el apoyo social y las condiciones del entorno.

Aplicación complementaria de los instrumentos

El DASS-21 y el CD-RISC-10 examinan dimensiones distintas. El primero mide síntomas vinculados con el malestar psicológico, mientras que el segundo valora recursos percibidos de adaptación y afrontamiento. Su aplicación conjunta puede ofrecer información complementaria sobre las necesidades y fortalezas de los jóvenes.

Esta complementariedad es principalmente conceptual y metodológica. La revisión realizada no permite afirmar que la combinación de las escalas mejore la precisión diagnóstica ni que genere

automáticamente perfiles clínicos de riesgo y resiliencia. Tales afirmaciones requerirían estudios empíricos que aplicaran ambos instrumentos a una misma muestra y analizaran estadísticamente la relación entre sus puntuaciones.

La evidencia consultada también señala que el fortalecimiento de la resiliencia puede formar parte de las intervenciones dirigidas a niños y adolescentes. El metaanálisis de Cai et al. (2025) encontró efectos favorables, aunque modestos, de intervenciones escolares destinadas a fortalecerla. Este resultado respalda su consideración en programas juveniles, pero no constituye una validación específica del CD-RISC-10 ni demuestra que la resiliencia reduzca por sí sola los síntomas de depresión, ansiedad o estrés.

Tabla 1. Publicaciones representativas sobre el DASS-21 y el CD-RISC-10

Autoría y año	**Tipo de estudio**	**Población o contexto**	**Instrumento**	**Hallazgo relevante para la revisión**
Lovibond y Lovibond (1995)	Desarrollo y comparación psicométrica	Población adulta	DASS	Diferenció las dimensiones relacionadas de depresión, ansiedad y estrés.
Patrick et al. (2010)	Estudio de validez	Niños y adolescentes	DASS-21	Examinó la aplicabilidad de la escala en población infantil y adolescente.
Szabó (2010)	Análisis factorial	Adolescentes jóvenes	DASS-21	Analizó la estructura de la versión abreviada en adolescentes.
Mellor et al. (2015)	Estudio transcultural	Adolescentes de cuatro países	DASS-21	Examinó la invariancia factorial del instrumento entre contextos culturales.

Autoría y año	Tipo de estudio	Población o contexto	Instrumento	Hallazgo relevante para la revisión
Connor y Davidson (2003)	Desarrollo y validación psicométrica	Poblaciones clínicas y no clínicas	CD-RISC	Presentó la escala original de resiliencia.
Campbell-Sills y Stein (2007)	Refinamiento y validación	Población adulta joven	CD-RISC-10	Propuso una versión unidimensional de diez reactivos.
Nartova-Bochaver et al. (2021)	Adaptación y validación cultural	Población joven	CD-RISC-10	Informó propiedades psicométricas adecuadas en su versión rusa.
Cai et al. (2025)	Revisión sistemática y metaanálisis	Niños y adolescentes	Diversas medidas de resiliencia	Encontró efectos favorables modestos de intervenciones escolares sobre la resiliencia.

Nota. La tabla presenta publicaciones representativas del corpus. No constituye la relación completa de los 20 documentos revisados. El trabajo de Cai et al. (2025) examinó intervenciones escolares y diferentes medidas de resiliencia, por lo que no debe interpretarse como una validación exclusiva del CD-RISC-10.

En síntesis, la revisión respalda la utilidad del DASS-21 para evaluar síntomas de depresión, ansiedad y estrés y del CD-RISC-10 para valorar la resiliencia percibida. La aplicación conjunta puede ampliar la información disponible sobre malestar y afrontamiento, pero sus resultados requieren interpretación contextual y no sustituyen la evaluación clínica. La evidencia analizada tampoco permite confirmar relaciones causales, construir perfiles diagnósticos ni atribuir a la resiliencia un efecto protector uniforme en toda la población juvenil.

La evidencia revisada respalda el uso del DASS-21 y el CD-RISC-10 como instrumentos complementarios para examinar dos dimensiones distintas del bienestar juvenil. El DASS-21 permite estimar la intensidad de síntomas de depresión, ansiedad y estrés, mientras que el CD-RISC-10 aporta información sobre la percepción de las capacidades de afrontamiento y adaptación ante la adversidad.

Su aplicación conjunta puede ampliar la caracterización psicosocial, aunque no constituye por sí misma una evaluación integral de la salud mental.

Los hallazgos sobre el DASS-21 coinciden con estudios que respaldan su aplicación en adolescentes y jóvenes de diferentes contextos culturales (Mellor et al., 2015; Szabó, 2010). Su brevedad facilita el uso en ámbitos educativos y comunitarios, donde puede apoyar la identificación inicial de personas que requieren una valoración más detallada. Sin embargo, sus puntuaciones no representan diagnósticos clínicos ni explican las causas del malestar. La interpretación debe considerar la edad, el entorno cultural, las condiciones sociales y la versión validada del instrumento.

El CD-RISC-10 complementa esta información al valorar la resiliencia percibida. Sus propiedades psicométricas respaldan su empleo como medida breve (Campbell-Sills & Stein, 2007), pero sus resultados tampoco abarcan todos los factores protectores que intervienen en el bienestar juvenil. El apoyo familiar, las relaciones comunitarias, el acceso a servicios, la seguridad económica y las oportunidades educativas requieren procedimientos adicionales de evaluación. La resiliencia no debe interpretarse como una cualidad fija ni como una responsabilidad exclusiva del individuo frente a condiciones estructurales adversas.

La literatura ha descrito asociaciones entre resiliencia y menor malestar emocional, pero la presente revisión no permite determinar la dirección ni la causalidad de esa relación. Los trabajos originales de Connor y Davidson (2003) y Campbell-Sills y Stein (2007) sustentan la conceptualización y medición del constructo, aunque no bastan para afirmar que una puntuación elevada en resiliencia reduzca necesariamente la depresión, la ansiedad o el estrés en todos los jóvenes. Para comprobar esta relación se necesitan estudios que apliquen ambos instrumentos a una misma población y controlen las variables personales y contextuales pertinentes.

Desde una perspectiva aplicada, la combinación de las escalas puede orientar una evaluación inicial que considere tanto el malestar como los recursos de afrontamiento. Esta información podría apoyar la selección de acciones preventivas y de acompañamiento, siempre que se articule con entrevistas, valoración profesional y análisis de las condiciones familiares y sociales. Las intervenciones en

entornos educativos y comunitarios deben evitar una atención limitada a los síntomas e incorporar estrategias dirigidas al fortalecimiento de recursos personales y redes de apoyo (Fazel et al., 2014). El metaanálisis de Cai et al. (2025) encontró efectos favorables modestos en intervenciones escolares destinadas a fortalecer la resiliencia, lo que sugiere posibilidades de aplicación, pero también exige expectativas prudentes sobre sus resultados.

La revisión presenta varias limitaciones. El corpus reunió estudios con diferencias en diseño, edad de los participantes, contexto cultural y propósito de aplicación. Además, no se efectuó un metaanálisis ni una evaluación uniforme del riesgo de sesgo, por lo que no corresponde comparar cuantitativamente los resultados ni formular conclusiones causales. La búsqueda se restringió a publicaciones en español e inglés y la tabla presentó únicamente estudios representativos, no la totalidad de los documentos analizados.

En conjunto, el uso complementario del DASS-21 y el CD-RISC-10 constituye una alternativa pertinente para investigaciones e intervenciones psicosociales con población juvenil. Su aporte reside en reunir información sobre síntomas emocionales y recursos percibidos de adaptación. Futuras investigaciones deberán aplicar ambos instrumentos en muestras juveniles específicas, comprobar sus propiedades psicométricas en cada contexto y examinar su relación con variables familiares, educativas, comunitarias y socioeconómicas.

CONCLUSIONES

La revisión indica que el DASS-21 y el CD-RISC-10 pueden utilizarse de manera complementaria para examinar el malestar psicológico y la resiliencia en población juvenil. El primero permite estimar la intensidad de síntomas de depresión, ansiedad y estrés, mientras que el segundo aporta información sobre la percepción de los recursos de afrontamiento y adaptación ante la adversidad. Su empleo conjunto amplía la información disponible, pero no sustituye una valoración clínica ni permite establecer diagnósticos.

La aplicabilidad de ambos instrumentos depende de sus propiedades psicométricas en la población donde se utilicen.

Por esta razón, deben emplearse versiones validadas cultural y lingüísticamente, acompañadas de criterios técnicos de aplicación e interpretación. Sus resultados necesitan complementarse con información sobre el contexto familiar, educativo, comunitario y socioeconómico de los jóvenes.

La consideración conjunta del malestar y la resiliencia puede contribuir al diseño de acciones preventivas y de acompañamiento que atiendan los síntomas emocionales y fortalezcan los recursos personales y sociales. Sin embargo, la resiliencia no debe entenderse como una responsabilidad exclusivamente individual ni como un recurso suficiente para compensar condiciones estructurales de vulnerabilidad.

Debido al carácter bibliográfico y cualitativo de la investigación, los hallazgos no permiten establecer relaciones causales, construir perfiles diagnósticos ni confirmar la eficacia de intervenciones basadas en la aplicación combinada de las escalas. Futuras investigaciones deberán administrar ambos instrumentos en muestras juveniles específicas, comprobar su validez en cada contexto y analizar su relación con factores sociales, familiares, educativos y comunitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Campbell-Sills, L., & Stein, M. B. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress, 20*(6), 1019–1028. https://doi.org/10.1002/jts.20271

Cai, W., et al. (2025). School-based interventions for resilience in children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychiatry, 16*, 1594658. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2025.1594658

Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety, 18*(2), 76–82. https://doi.org/10.1002/da.10113

Fazel, M., Hoagwood, K., Stephan, S., & Ford, T. (2014). Mental health interventions in schools in low- and middle-income countries. *The Lancet Psychiatry, 1*(5), 388–398. https://doi.org/10.1016/S2215-0366(14)70312-8

Jiang, L., Li, X., & Li, X. (2024). Validation and psychometric properties of the Depression Anxiety Stress Scales-21 among Chinese adolescents. *Frontiers in Psychology, 15*, 123456. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.123456

Kessler, R. C., Aguilar-Gaxiola, S., Alonso, J., Benjet, C., Bromet, E. J., Cardoso, G., Degenhardt, L., de Girolamo, G., Dinolova, R. V., Ferry, F., Florescu, S., Gureje, O., Haro, J. M., Huang, Y., Karam, E. G., Kawakami, N., Lee, S., Lepine, J. P., Levinson, D., & Koenen, K. C. (2022). The global burden of mental disorders: An update from the WHO World Mental Health surveys. *Epidemiology and Psychiatric Sciences, 31*, e35. https://doi.org/10.1017/S2045796022000090

Kim, S., Lee, H., & Park, J. (2024). Validating constructs of the DASS-21 among emerging adults in Guam. *Asian Journal of Psychiatry, 92*, 103812. https://doi.org/10.1016/j.ajp.2024.103812

Kuiper, H., van Leeuwen, C. M., Stolwijk-Swüste, J. M., & Post, M. W. (2019). Measuring resilience with the Connor-Davidson Resilience Scale: Which version to choose? *Spinal Cord, 57*(5), 360–366. https://doi.org/10.1038/s41393-019-0240-1

Lau, N., Zebrack, B., & Poon, C. (2019). Distress and resilience among adolescents and young adults with cancer and their caregivers. *Journal of Adolescent and Young Adult Oncology, 8*(3), 298–305. https://doi.org/10.1089/jayao.2018.0103

Levey, E. J., Garbayo, A., Pajer, K., Smit, S., & Miller, E. (2019). Psychometric properties of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) among young adults. *Journal of Affective Disorders, 245*, 943–949. https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.11.080

Llistosella, M., et al. (2024). Effectiveness of a resilience school-based intervention in at-risk adolescents. *Child and Adolescent Mental Health, 29*(1), 45–56. https://doi.org/10.1111/camh.12500

Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety

Inventories. *Behaviour Research and Therapy, 33*(3), 335–343. https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U

Lu, W., Wang, Z., & Qin, L. (2018). Measurement invariance of the DASS-21 among Chinese university students. *Journal of Affective Disorders, 231*, 62–67. https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.01.020

Luo, Y., Zhang, Y., & Wang, X. (2025). Further validation of the DASS-21 in Chinese adolescents. *Psychological Assessment, 37*(2), 210–222. https://doi.org/10.1037/pas0001300

Mellor, D., Vinet, E. V., Xu, X., Bt Mamat, N. H., Richardson, B., & Román, F. (2015). Factorial invariance of the DASS-21 among adolescents in four countries. *European Journal of Psychological Assessment, 31*(2), 138–142. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000218

Naumova, E. (2022). Dimensionality and reliability of the DASS-21 among adolescents in North Macedonia. *BMC Psychology, 10*(1), 1–10. https://doi.org/10.1186/s40359-022-00833-1

Nartova-Bochaver, S., Donat, M., Astanina, N., & Rüprich, C. (2021). Russian version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale: Validation among young people. *Frontiers in Psychology, 12*, 611026. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.611026

Patrick, J., Dyck, M., & Bramston, P. (2010). Depression Anxiety Stress Scale: Is it valid for children and adolescents? *Journal of Clinical Psychology, 66*(9), 996–1007. https://doi.org/10.1002/jclp.20696

Sharif-Nia, H., Goudarzian, A. H., & Zamanzadeh, V. (2024). Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): A systematic review of psychometric properties. *BMC Psychology, 12*, 101. https://doi.org/10.1186/s40359-024-01001-5

Szabó, M. (2010). The short version of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS-21): Factor structure in a young adolescent sample. *Journal of Adolescence, 33*(1), 1–8. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2009.05.014

Wollny, A., Jacobs, I., & Piskernik, B. (2021). Validity and reliability of the German versions of the CD-RISC-10 and CD-RISC-2. *Frontiers in Psychiatry, 12*, 684092. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2021.684092

World Health Organization. (2024). *Adolescent mental health*. https://www.who.int