Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica
ISSN en línea 3005-2599, Julio - Septiembre 2026,
Volumen 6, Número 3.

DOI: https://doi.org/10.61384/r.c.a.v6i3

INTELIGENCIA ARTIFICIAL META: PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y DOCENTES EN CULTURA DIGITAL I, CBTA 199

META ARTIFICIAL INTELLIGENCE: STUDENTS' AND TEACHERS' PERCEPTIONS IN DIGITAL CULTURE I AT CBTA 199

Silvia Miguelina Hernández Correa
Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 199 (CBTa 199), México

Perla Gacela Hernández Correa
CBTA 144, Jonuta, México

Juan Carlos Torres Murillo
Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 199 (CBTa 199), México

Cruz Manuel Hernández Ovando
Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 199 (CBTa 199), México

E. COUTURE
Educación y Ciencias Sociales

Estudios y Perspectivas
Revista Científica y Académica

Estudios y Perspectivas
Revista Científica Multidisciplinaria

DOI: https://doi.org/10.61384/r.c.a..v6i3.2062

Inteligencia Artificial Meta: Percepción de Estudiantes y Docentes en Cultura Digital I, CBTA 199

Silvia Miguelina Hernández Correa silviahernandez199@dgetaycm.sems.gob.mx Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 199 (CBTa 199), México	**Perla Gacela Hernández Correa** perlahernandez144@dgetaycm.sems.gob.mx CBTA 144, Jonuta, México
Juan Carlos Torres Murillo juantorres199@dgetaycm.sems.gob.mx Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 199 (CBTa 199), México	**Cruz Manuel Hernández Ovando** cruzhernandez199@dgetaycm.sems.gob.mx Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 199 (CBTa 199), México

RESUMEN

La inteligencia artificial se ha incorporado progresivamente al ámbito educativo como recurso de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje. El objetivo de este estudio fue analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre el uso de Meta AI en la asignatura Cultura Digital I del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario núm. 199, ubicado en Comalcalco, Tabasco, durante el ciclo escolar agosto de 2025-enero de 2026. Se desarrolló una investigación cuantitativa, con diseño no experimental, alcance descriptivo y corte transversal. Participaron 212 estudiantes y cinco docentes de primer semestre, a quienes se aplicaron cuestionarios estructurados sobre accesibilidad, uso de la herramienta, motivación, participación y práctica pedagógica. Los resultados muestran una percepción mayormente favorable. Los estudiantes consideraron que Meta AI contribuye a hacer las clases más interesantes, facilita la comprensión de los contenidos y ofrece formas diferentes de realizar las actividades académicas. Los docentes reconocieron su utilidad como recurso didáctico y manifestaron disposición para incorporarla a su práctica. Ambos grupos señalaron limitaciones relacionadas con la conectividad y la disponibilidad de dispositivos, especialmente dentro del centro educativo. Se concluye que Meta AI tiene aceptación entre los participantes como herramienta de apoyo educativo, aunque su integración requiere condiciones adecuadas de acceso y una orientación pedagógica acorde con las necesidades del contexto escolar

***Palabras clave*:** inteligencia artificial, Meta AI, percepción estudiantil, percepción docente, educación media superior

Meta Artificial Intelligence: Students' and Teachers' Perceptions in Digital Culture I at CBTA 199

ABSTRACT

Artificial intelligence has been progressively incorporated into education as a resource supporting teaching and learning. This study aimed to analyze students' and teachers' perceptions of the use of Meta AI in the Digital Culture I course at Agricultural Technological Baccalaureate Center No. 199, located in Comalcalco, Tabasco, during the August 2025-January 2026 academic term. A quantitative study with a nonexperimental, descriptive, cross-sectional design was conducted. Participants included 212 first-semester students and five teachers, who completed structured questionnaires addressing accessibility, tool use, motivation, participation, and teaching practices. The results show predominantly favorable perceptions. Students considered that Meta AI makes classes more engaging, facilitates content comprehension, and offers different ways to complete academic activities. Teachers recognized its usefulness as a teaching resource and expressed willingness to incorporate it into their practice. Both groups reported limitations related to connectivity and device availability, particularly within the educational institution. The study concludes that participants accept Meta AI as an educational support tool, although its integration requires adequate access conditions and pedagogical guidance aligned with the needs of the school context

***Keywords*:** artificial intelligence, Meta AI, student perceptions, teacher perceptions, upper secondary education

Recibido: 25- abril-2026 / Aprobado: 30-agosto-2026

INTRODUCCIÓN

Los avances tecnológicos han modificado los procesos educativos en el nivel medio superior, particularmente a partir del desarrollo y la expansión de la inteligencia artificial (IA). Su incorporación en los entornos escolares puede fortalecer las estrategias didácticas y el acompañamiento docente, así como favorecer formas de aprendizaje más flexibles y centradas en el estudiante (Rodríguez, 2024). Su implementación también plantea desafíos relacionados con la dependencia tecnológica, el plagio y los posibles sesgos de los sistemas automatizados de evaluación. Estos riesgos pueden afectar el desarrollo del pensamiento crítico cuando las herramientas se utilizan sin orientación pedagógica ni criterios de responsabilidad académica (Cobos-Gutiérrez, 2024).

En el ámbito educativo, la IA ofrece recursos para apoyar la motivación, la participación y la comprensión de los contenidos. Su aplicación en actividades académicas se ha relacionado con la personalización del aprendizaje y con el desarrollo de habilidades vinculadas con la resolución de problemas y la toma de decisiones (Palma Landírez et al., 2024). Meta AI, por ejemplo, permite generar contenidos, responder consultas y apoyar la elaboración de materiales didácticos, funciones que pueden complementar las estrategias de enseñanza en entornos digitales (Henríquez Orrego, 2024).

Pese a estas posibilidades, el aprovechamiento educativo de la IA depende de las condiciones de acceso, la disponibilidad de dispositivos, la conectividad y la disposición de estudiantes y docentes para incorporarla a sus actividades. Estas condiciones adquieren especial relevancia en centros escolares donde las limitaciones tecnológicas pueden dificultar el uso continuo de las herramientas digitales. Por ello, conocer la percepción de sus usuarios permite identificar tanto la aceptación de la tecnología como las barreras que condicionan su integración pedagógica.

El objetivo de esta investigación fue analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre el uso de Meta AI como herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Cultura Digital I, durante el ciclo escolar agosto de 2025-enero de 2026, en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario núm. 199 de Comalcalco, Tabasco. El análisis se centró en la accesibilidad,

el uso de la herramienta, la motivación, la participación y la práctica pedagógica, sin pretender establecer relaciones causales entre su utilización y los resultados educativos.

La evidencia reciente indica que la incorporación de inteligencia artificial en la educación ofrece posibilidades para personalizar actividades, apoyar la retroalimentación y ampliar los recursos disponibles para estudiantes y docentes, aunque sus resultados dependen del contexto y de la forma en que se integra pedagógicamente (Chiu et al., 2023; Lo, 2023). Los estudios sobre herramientas generativas también identifican riesgos vinculados con la exactitud de las respuestas, la privacidad, la integridad académica y la dependencia tecnológica, por lo que recomiendan acompañar su uso con criterios de verificación y responsabilidad (Tlili et al., 2023). Desde la perspectiva de adopción, la utilidad percibida, la confianza y la disposición de los usuarios influyen en el empleo educativo de los asistentes de IA, mientras que la preocupación por la privacidad y la falta de familiaridad pueden limitarlo (Jo, 2024). La preparación docente resulta igualmente relevante, pues la integración de estas herramientas requiere competencias digitales, conocimientos pedagógicos y apoyo institucional adaptado a las necesidades del profesorado (Kohnke et al., 2023). Estos antecedentes sustentan la necesidad de analizar las percepciones de estudiantes y docentes del CBTA 199, así como las condiciones de acceso que intervienen en el uso de Meta AI.

METODOLOGÍA

El estudio se realizó en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario núm. 199, ubicado en Comalcalco, Tabasco, durante el ciclo escolar agosto de 2025-enero de 2026. La población estuvo conformada por 350 estudiantes de primer semestre, según los registros del Sistema de Servicios Escolares de la Educación Media Superior (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2023-2024). Participaron 212 estudiantes y cinco docentes vinculados con la asignatura Cultura Digital I.

La investigación siguió un enfoque cuantitativo de campo, con diseño no experimental, alcance descriptivo y corte transversal. Las variables no fueron manipuladas, sino observadas en el contexto escolar donde se desarrollaban las actividades académicas. La información se recolectó en un único

momento del ciclo escolar, con el propósito de describir las percepciones de los participantes sobre el uso de Meta AI (Hernández Sampieri et al., 2014).

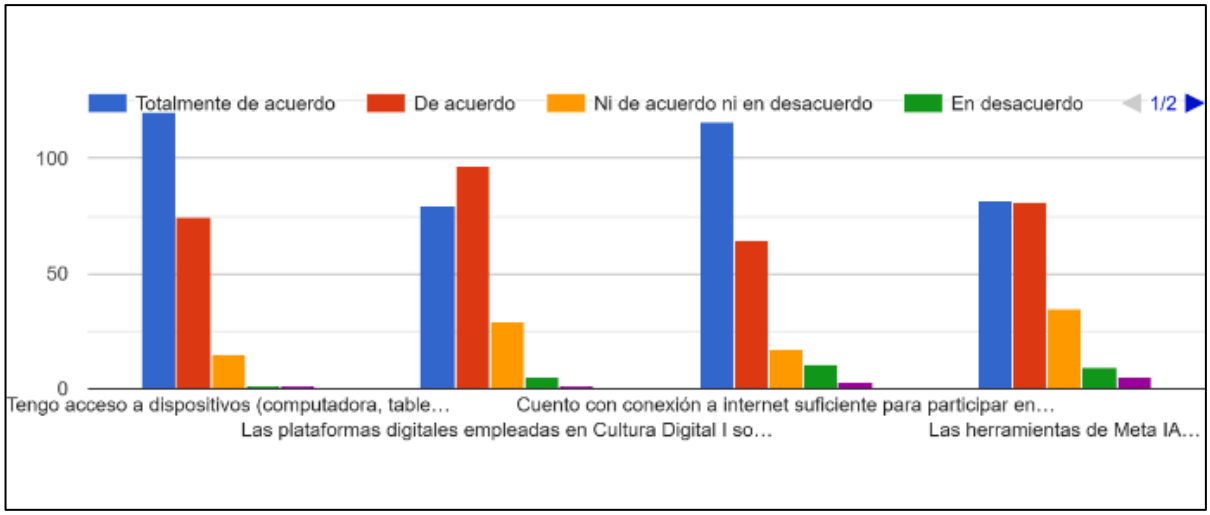
Se aplicaron cuestionarios estructurados diferenciados para estudiantes y docentes. El instrumento dirigido al alumnado examinó la accesibilidad, el uso de la herramienta, la motivación y la participación. El cuestionario aplicado a los docentes abordó la disponibilidad de recursos tecnológicos, las condiciones de acceso y la incorporación de Meta AI en la práctica pedagógica.

Los datos se organizaron mediante frecuencias absolutas y distribuciones de respuestas para cada categoría. El análisis permitió describir la aceptación de Meta AI, los beneficios percibidos y las limitaciones relacionadas con la conectividad y la disponibilidad de dispositivos. Debido al carácter descriptivo y transversal del estudio, los resultados expresan las percepciones de los participantes y no permiten establecer relaciones causales entre el uso de la herramienta y el rendimiento académico.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados corresponden a los cuestionarios aplicados a 212 estudiantes y cinco docentes de primer semestre. El análisis se orientó a describir sus percepciones sobre el uso de Meta AI como herramienta de apoyo en la asignatura Cultura Digital I. Las respuestas del alumnado se organizaron en dos categorías: accesibilidad y uso de herramientas de inteligencia artificial, y motivación y participación. En el caso de los docentes, se examinaron la accesibilidad y los recursos tecnológicos, así como la motivación y la práctica pedagógica.

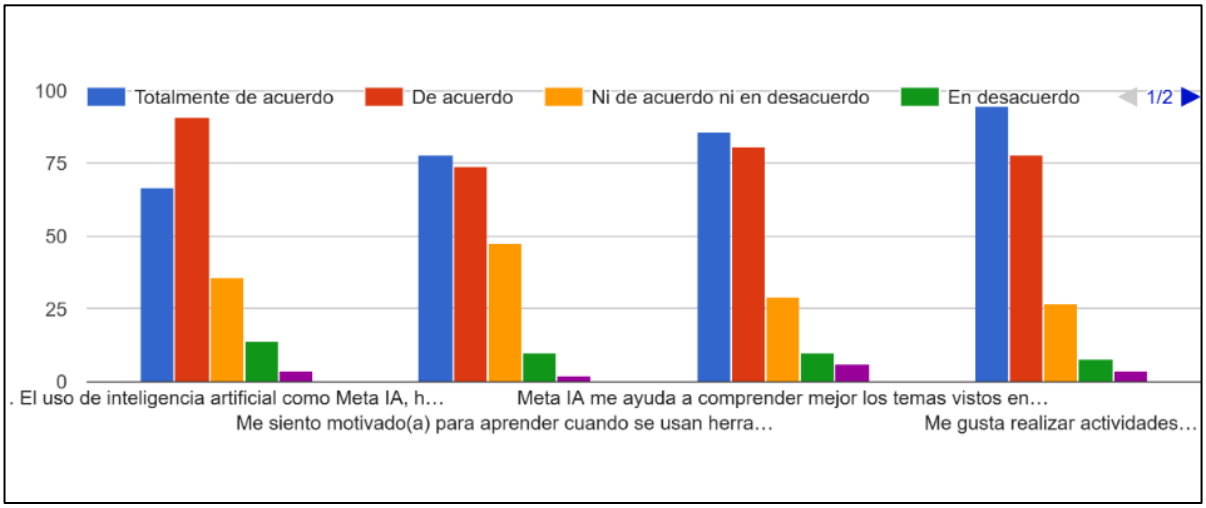
Figura 1. Accesibilidad y uso de herramientas de inteligencia artificial según los estudiantes



Nota. Respuestas de los estudiantes sobre el acceso y el uso de Meta AI dentro y fuera del aula en la asignatura Cultura Digital I. Fuente: elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados (2025).

La Figura 1 presenta las condiciones de acceso a dispositivos, conectividad y uso de Meta AI por parte de los estudiantes. Estos elementos permiten identificar las posibilidades y limitaciones para incorporar la herramienta en las actividades escolares.

Figura 2. Motivación y participación de los estudiantes

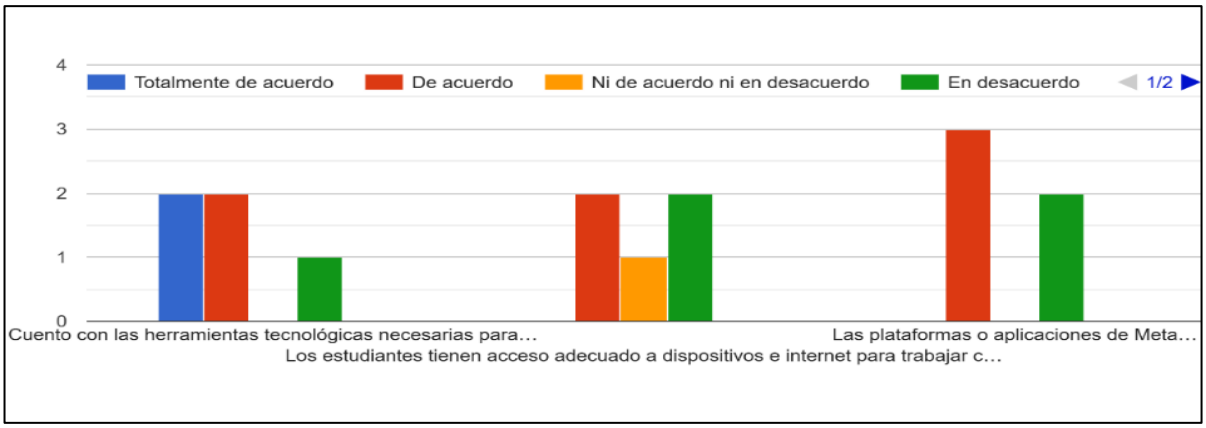


Nota. Percepción de los estudiantes sobre el interés generado por Meta AI, la comprensión de los contenidos y las formas de realizar las actividades académicas. Fuente: elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados (2025).

La Figura 2 reúne las respuestas relacionadas con la motivación, la participación y la utilidad percibida de Meta AI. Los datos muestran cómo valoran los estudiantes la incorporación de la herramienta en su experiencia de aprendizaje.

Las respuestas de los cinco docentes se distribuyeron en dos categorías. La primera examinó la disponibilidad de dispositivos, la conectividad y el acceso a las aplicaciones empleadas en la asignatura. La segunda abordó la motivación y la incorporación de Meta AI en la práctica pedagógica.

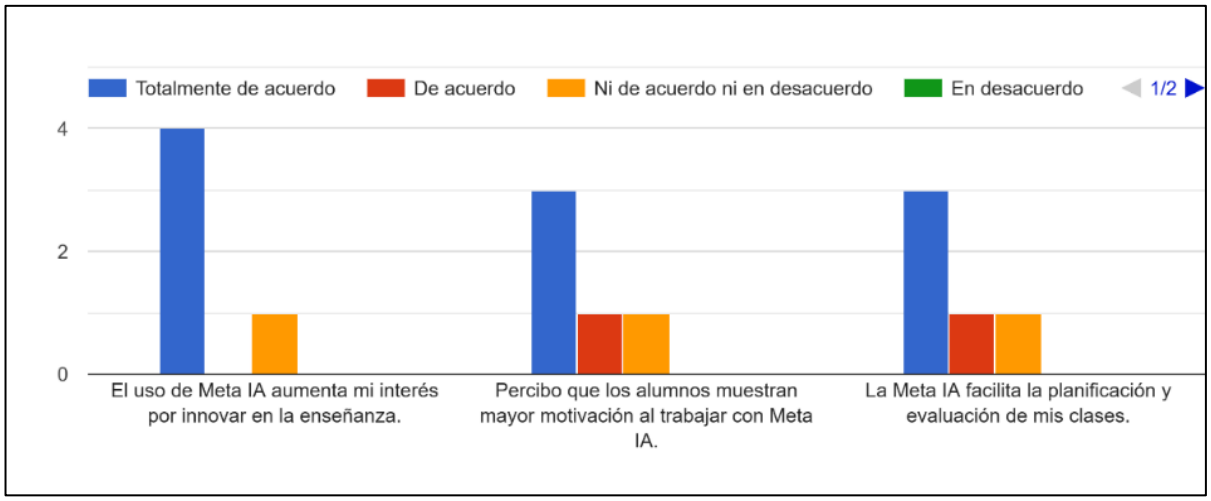
Figura 3. Accesibilidad y recursos tecnológicos según los docentes



Nota. Percepción de los docentes sobre las condiciones de acceso y el uso de Meta AI dentro y fuera del aula. **Fuente**: elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados (2025).

La Figura 3 muestra la valoración de los docentes sobre los recursos tecnológicos disponibles para utilizar Meta AI y las condiciones de acceso de los estudiantes. Las respuestas permiten reconocer las limitaciones de conectividad y disponibilidad de dispositivos presentes en el contexto escolar.

Figura 4. Motivación y práctica pedagógica según los docentes



Nota. Percepción de los docentes sobre la utilidad de Meta AI como recurso didáctico y su incorporación a las actividades de enseñanza. Fuente: elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados (2025).

La Figura 4 presenta las respuestas relacionadas con el interés de los docentes por integrar Meta AI en sus clases y con la utilidad que atribuyen a esta herramienta para apoyar la planificación, la evaluación y el desarrollo de las actividades académicas.

DISCUSIONES

Los resultados muestran una percepción mayormente favorable de los estudiantes sobre el uso de Meta AI, aunque las condiciones de acceso no son homogéneas. De los 212 participantes, 120 señalaron que disponían de un dispositivo móvil y 97 indicaron que utilizaban Meta AI y consideraban fáciles de usar las plataformas digitales empleadas en Cultura Digital I. Además, 116 manifestaron contar con conexión a internet para participar en las actividades relacionadas con la herramienta, pero solo 82 podían acceder a ella tanto en el aula como en el hogar. Esta diferencia muestra que la disponibilidad de dispositivos no garantiza un acceso continuo, especialmente dentro del centro educativo.

La motivación y la participación también recibieron valoraciones positivas. Un total de 67 estudiantes estuvo totalmente de acuerdo con que Meta AI hacía las clases más interesantes y 91 se mostró de acuerdo. Asimismo, 78 consideraron que aprendían mejor al utilizarla, 86 señalaron que les ayudaba a comprender los contenidos y 95 afirmaron que les ofrecía una manera diferente de realizar sus actividades. Estos datos reflejan aceptación e interés por la herramienta, pero corresponden a percepciones declaradas y no constituyen una medición directa de mejoras en el aprendizaje o el rendimiento académico.

Los hallazgos guardan relación con lo expuesto por Sharief (2025), quien describe la integración de Meta AI en plataformas digitales y su capacidad para apoyar experiencias interactivas. La coincidencia debe interpretarse con cautela, pues los resultados del presente estudio muestran la valoración de los estudiantes y no permiten determinar la efectividad de la herramienta. La percepción favorable puede estar relacionada con la facilidad de acceso, la novedad del recurso y la posibilidad de obtener respuestas inmediatas.

Los docentes también expresaron una valoración positiva. Los cinco participantes señalaron que contaban con recursos para incorporar Meta AI en sus clases, aunque sus respuestas variaron entre las opciones “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Al valorar las condiciones del alumnado, reconocieron que no todos disponían de dispositivos y conectividad suficientes. Aun con estas

limitaciones, consideraron funcionales las aplicaciones utilizadas en el CBTA 199 y manifestaron que Meta AI podía apoyar la planificación, la evaluación y el desarrollo de las actividades escolares.

La disposición docente coincide con la literatura que reconoce posibilidades de la inteligencia artificial para personalizar el aprendizaje, generar contenidos y ofrecer retroalimentación inmediata (Bouguettaya et al., 2025). Ayala Sánchez (2024) y Peñafiel Arteaga et al. (2024) también identifican aplicaciones relacionadas con la enseñanza diferenciada, la evaluación y la elaboración de materiales didácticos, pero advierten dificultades de infraestructura, formación profesional y uso ético. Estas condiciones están presentes en los resultados, principalmente en las limitaciones de conectividad y disponibilidad de dispositivos señaladas por ambos grupos.

El uso educativo de Meta AI también plantea interrogantes sobre el aprendizaje que se promueve cuando la herramienta proporciona respuestas inmediatas. Si su empleo sustituye la reflexión, la búsqueda de información o la resolución autónoma de problemas, puede limitar el desarrollo del pensamiento crítico. Su utilidad depende de la orientación docente, de las actividades propuestas y de los criterios establecidos para verificar la información generada. Meta (2025) relaciona la inteligencia artificial y la realidad virtual con experiencias más interactivas, mientras que Márquez (2026) identifica la hiperpersonalización, el aprendizaje experiencial y los modelos híbridos como tendencias educativas. Estas posibilidades requieren una incorporación crítica que considere la seguridad de los datos, la regulación y la evaluación de los resultados académicos (Red de Educación y Medios, 2026).

La evolución hacia sistemas más accesibles y multimodales podría ampliar el uso de la IA en los ámbitos educativos, personales y laborales (IBM, 2024). No obstante, las condiciones futuras de la tecnología no resuelven por sí mismas las desigualdades de acceso observadas en el CBTA 199. La integración pedagógica requiere infraestructura, conectividad y acompañamiento docente para evitar que la herramienta amplíe las diferencias entre quienes pueden utilizarla de manera continua y quienes enfrentan restricciones tecnológicas.

Las percepciones de estudiantes y docentes convergen en la aceptación de Meta AI como recurso de apoyo. Los estudiantes destacan el interés, la comprensión de contenidos y la posibilidad de realizar las actividades de formas diferentes, mientras que los docentes reconocen su utilidad para la práctica pedagógica. Ambos grupos coinciden en que la conectividad y la disponibilidad de dispositivos condicionan su incorporación. Debido al diseño descriptivo y transversal, estos resultados se limitan al contexto estudiado y no permiten atribuir cambios en el aprendizaje, la motivación o el rendimiento académico al uso de Meta AI.

CONCLUSIONES

Los resultados muestran que estudiantes y docentes mantienen una percepción mayormente favorable sobre el uso de Meta AI en la asignatura Cultura Digital I. Los estudiantes relacionan la herramienta con un mayor interés por las actividades, una mejor comprensión de los contenidos y formas diferentes de realizar las tareas académicas. Los docentes, por su parte, reconocen su utilidad como recurso didáctico y manifiestan disposición para incorporarla a la planificación, la evaluación y el desarrollo de sus clases.

La conectividad y la disponibilidad de dispositivos condicionan el acceso a Meta AI, especialmente dentro del centro educativo. Aunque una parte de los estudiantes dispone de recursos tecnológicos, no todos pueden utilizar la herramienta de manera continua en el aula y en el hogar. Esta diferencia puede limitar su integración y producir experiencias desiguales entre los participantes.

Meta AI presenta posibilidades como herramienta de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje, pero su incorporación requiere infraestructura, orientación docente y criterios de uso ético. También demanda actividades que promuevan el análisis, la verificación de la información y el razonamiento propio, de modo que las respuestas generadas por la herramienta no sustituyan la participación activa del estudiante.

Debido al alcance descriptivo y transversal de la investigación, los hallazgos representan las percepciones de 212 estudiantes y cinco docentes del CBTA 199 y no permiten demostrar efectos sobre el aprendizaje o el rendimiento académico. Futuras investigaciones podrían incorporar

mediciones del desempeño, grupos de comparación y periodos de seguimiento para examinar los resultados educativos asociados con el uso de Meta AI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ayala Sánchez, W. C. (2025). Uso de la inteligencia artificial en educación: Una revisión sistemática. *Ciencia y Reflexión, 4*(4), 723–745. https://doi.org/10.70747/cr.v4i4.564

Bouguettaya, S., Pupo, F., Chen, M., & Fortino, G. (2025). A meta-survey of generative AI in education: Trends, challenges, and research directions. *Big Data and Cognitive Computing, 9*(9), 237. https://doi.org/10.3390/bdcc9090237

Chiu, T. K. F., Xia, Q., Zhou, X., Chai, C. S., & Cheng, M. (2023). Systematic literature review on opportunities, challenges, and future research recommendations of artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 4*, 100118. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100118

Cobos-Gutiérrez, C. E. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria: Un estudio correlacional. *Puriq, 6*, e740. https://doi.org/10.37073/puriq.6.740

Henríquez Orrego, A. (2024, julio 26). *Cómo usar la IA de Meta: Ejemplos de usos educativos*. Historia1Imagen. https://historia1imagen.cl/2024/07/26/como-usar-la-ia-de-meta-ejemplos-de-usos-educativos/

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

IBM. (2024). *Cómo la IA se sigue desarrollando en los próximos 10 años*. IBM Think. https://www.ibm.com/mx-es/think/insights/artificial-intelligence-future

Jo, H. (2024). From concerns to benefits: A comprehensive study of ChatGPT usage in education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 21*, 35. https://doi.org/10.1186/s41239-024-00471-4

Kohnke, L., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). Exploring generative artificial intelligence preparedness among university language instructors: A case study. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 5*, 100156. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100156

Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences, 13*(4), 410. https://doi.org/10.3390/educsci13040410

Márquez, N. (2026, febrero 6). *Cuatro tendencias marcan la educación en 2026: IA, hiperpersonalización, aprendizaje experiencial y modelos híbridos*. CONECTA, Tecnológico de Monterrey. https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/educacion/4-tendencias-educativas-que-transforman-el-aprendizaje-en-2026

Meta. (2025, agosto 22). *Cómo la IA y la VR están dando forma al futuro del aprendizaje interactivo*. Meta for Work. https://forwork.meta.com/es/blog/ai-vr-driving-future-of-work-and-education/

Palma-Landírez, K. G., Feijoo-Romero, O. S., & Rumbaut-Rangel, D. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de bachillerato. *MQRInvestigar, 8*(2), 4012–4025. https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.4012-4025

Peñafiel Arteaga, E. E., Pacho Sinchi, G. F., Yungán Ruiz, B. H., Estrada Valarezo, S. N., Reyes Suárez, I. V., & Valdivieso Mora, C. A. (2025). La inteligencia artificial en la educación: Desafíos y oportunidades. *South Florida Journal of Development, 6*(5), e5219. https://doi.org/10.46932/sfjdv6n5-006

Red de Educación y Medios. (2026). *Tres tendencias que marcarán la tecnología educativa en 2026*. Alfabetización Digital. https://alfabetizaciondigital.redem.org/3-tendencias-que-marcaran-la-tecnologia-educativa-en-2026/

Rodríguez, H. A. (2024, agosto 12). *Inteligencia artificial en la educación*. Universidad Loyola de América. https://universidadloyola.edu.mx/inteligencia-artificial-en-la-educacion/

Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior. (2023–2024). *SISEEMS: Sistema de Servicios Escolares de la Educación Media Superior*. https://www.siseems.sems.sep.gob.mx

Sharief, I. (2025, diciembre 10). *¿Qué es la Meta AI y cómo usarla eficazmente en 2026?* iCert Global. https://www.icertglobal.com/blog/meta-ai-overview-strategy-and-effective-use-in-2026

Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments, 10*, 15. https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x