Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica
ISSN en línea 3005-2599, enero-marzo 2025,
Volumen 5, Número 2.

DOI: https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1

FUENTES HUMANAS: CLAVE PARA LA MEJORA EN LA PRODUCCIÓN DE INFORMACIÓN

HUMAN SOURCES: KEY TO IMPROVING INFORMATION PRODUCTION

Aldo Fernando Rejas de la Peña
Escuela de Posgrado de la PNP

Juan Carlos Alcantara Rufasto
Escuela de Posgrado de la PNP

Jesús Miguel Martinez Hilario
Escuela de Posgrado de la PNP

Deborah Catherine Aguilar Carhuamaca
Escuela de Posgrado de la PNP

E. COUTURE
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Estudios y Perspectivas
Revista Científica y Académica

DOI: https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1146

Fuentes Humanas: Clave para la Mejora en la Producción de Información

Aldo Fernando Rejas de la Peña
43246299@escpograpnp.com
https://orcid.org/0000-0002-8594-8620
Escuela de Posgrado de la PNP

Juan Carlos Alcantara Rufasto
3766845@escpograpnp.com
https://orcid.org/0009-0003-7042-6576
Escuela de Posgrado de la PNP

Jesús Miguel Martinez Hilario
43243198@escpograpnp.com
https://orcid.org/0009-0003-4359-2069
Escuela de Posgrado de la PNP

Deborah Catherine Aguilar Carhuamaca
45637608@escpograpnp.com
https://orcid.org/0000-0002-0143-0219
Escuela de Posgrado de la PNP

RESUMEN

El presente articulo analizo cómo las fuentes humanas mejoran la producción de información. La investigación es de tipo básica, ya que desempeña un papel fundamental en el avance del conocimiento científico. El método de investigación es el inductivo; de enfoque cualitativo; el diseño de estudio fue el fenomenológico hermenéutico. Los especialistas y participantes de esta investigación fueron cuatro expertos en análisis estratégico, con una amplia experiencia en la producción de información en órganos de inteligencia, la técnica e instrumento de recolección de datos fue la entrevista y guía de entrevista semi estructurada; Para el análisis de datos se ha utilizo el Software Atlas.ti, la ética en la recolección de datos obteniéndose el conocimiento informado. Concluyendo que las fuentes humanas son pilares fundamentales para optimizar la producción de información de inteligencia, según coinciden los especialistas. Establecer relaciones de confianza y una evaluación rigurosa de las fuentes directas son prácticas esenciales para asegurar la calidad y relevancia de los datos. Si bien existen diversas metodologías para gestionar estas interacciones y medir su impacto, un enfoque sistemático y adaptable se considera crucial. Esta flexibilidad estratégica permite a los analistas mejorar su labor y responder eficazmente a la evolución del entorno operativo.

Palabras Claves: *fuentes humanas, directas, indirectas, gestionadas, producción de información*

Recibido: 22- marzo-2025 / Aprobado: 25-abril-2025

Human Sources: Key to Improving Information Production

ABSTRACT

In this article I analyze how human sources improve the production of information. The research is of a basic type, since it plays a fundamental role in the advancement of scientific knowledge. The research method is inductive; qualitative approach; the study design was hermeneutic phenomenological. The specialists and participants of this research were four experts in strategic analysis, with a wide experience in the production of information in intelligence organs, the technique and instrument of data collection was the interview and semi-structured interview guide; For the data analysis the Atlas.ti Software was used, the ethics in the data collection obtaining the informed knowledge. Concluding that human sources are fundamental pillars to optimize the production of intelligence information, as specialists agree. Establishing trusting relationships and a rigorous evaluation of direct sources are essential practices to ensure data quality and relevance. While there are various methodologies for managing these interactions and measuring their impact, a systematic and adaptable approach is considered crucial. This strategic flexibility enables analysts to improve their work and respond effectively to the evolving operating environment.

Keywords: *human sources, direct, indirect, managed, information gathering*

INTRODUCCIÓN

A nivel global, la integración de fuentes humanas para optimizar la producción de información ha experimentado una evolución significativa. En Europa, la HUMINT se ha consolidado en las estrategias de seguridad nacional, destacando su rol crucial en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado. Denzin y Lincoln (2021) enfatizan que la interacción directa con informantes proporciona datos contextuales esenciales para decisiones estratégicas, mientras que Creswell (2020) subraya la dependencia de la calidad de la información en la confianza y la ética de la relación investigador-fuente.

En África, las fuentes humanas son vitales en contextos de conflicto y crisis humanitaria, permitiendo a los investigadores comprender las dinámicas sociales y políticas a través del acceso a comunidades locales (Aktek, 2021). Esta práctica facilita la identificación de amenazas y el desarrollo de soluciones culturalmente sensibles, siendo fundamental la colaboración con líderes comunitarios y organizaciones locales (Guillemin & Gillam, 2004). En Asia, el uso de estas fuentes ha sido clave en políticas públicas efectivas, permitiendo a las autoridades responder mejor a las necesidades ciudadanas y promoviendo una mayor participación para políticas inclusivas (Sánchez, 2018; Mertens, 2020).

En Latinoamérica, la utilización de fuentes humanas se ha consolidado como una herramienta esencial para combatir el narcotráfico y la violencia organizada. El Decreto Legislativo Nº 1141 del Perú (2012) subraya su rol fundamental en el fortalecimiento del Sistema de Inteligencia Nacional (SINA), optimizando la recopilación de información sobre actividades delictivas. Este enfoque ha impulsado la colaboración entre agencias gubernamentales y comunidades locales, facilitando un flujo constante de inteligencia relevante para la seguridad pública (Martínez & López, 2023), crucial en la lucha contra complejas redes criminales en países como Colombia y México.

La inteligencia basada en HUMINT es vital para comprender las dinámicas del crimen organizado, proporcionando perspectivas inalcanzables mediante métodos cuantitativos y esenciales para diseñar políticas públicas efectivas que aborden las raíces del crimen. No obstante, el uso de fuentes humanas

presenta desafíos éticos y operativos, como el riesgo de manipulación o explotación (Creswell & Poth, 2018). Guillemin y Gillam (2004) abogan por una reflexión ética constante para preservar la integridad del proceso investigativo y proteger los derechos de los informantes.

En Perú, las fuentes humanas son cruciales para el sistema de inteligencia nacional, especialmente contra el narcotráfico y el terrorismo. El Manual de Doctrina de Inteligencia Policial 2022 (Policía Nacional del Perú, 2022) establece directrices para su manejo seguro y efectivo. Martínez et al. (2023) destacan su rol en desmantelar organizaciones criminales, y el Decreto Legislativo Nº 1141 (Gobierno del Perú, 2012) resalta la colaboración entre agencias y comunidades. Este enfoque no solo aumenta la efectividad, sino que también fomenta la responsabilidad compartida, generando mayor confianza pública en las instituciones de seguridad.

Sin embargo, trabajar con fuentes humanas en Perú plantea desafíos éticos y de seguridad, como el riesgo de represalias. Es fundamental implementar medidas de protección para los informantes y garantizar su bienestar. Aktek (2021) enfatiza la necesidad de protocolos claros para mantener la integridad del proceso y la confianza pública. Esta investigación profundiza en el rol crítico de las fuentes humanas (directas, indirectas y gestionadas) en la inteligencia policial, cuya articulación efectiva es esencial para comprender y enfrentar las amenazas emergentes.

El análisis sistemático de la información proporcionada por estas fuentes humanas fortalece significativamente la capacidad analítica de los servicios de inteligencia policial. Este proceso metódico de recolección, validación y procesamiento de información sensible permite desarrollar productos de inteligencia estratégica que facilitan la toma de decisiones basada en evidencia. La triangulación de información proveniente de diferentes tipos de fuentes humanas aumenta la confiabilidad y precisión de los análisis, reduciendo los márgenes de error en la evaluación de amenazas potenciales.

La integración efectiva de las fuentes humanas en el ciclo de inteligencia ha demostrado ser fundamental para anticipar, identificar y neutralizar amenazas a la seguridad y el orden público. Este enfoque proactivo permite al comando institucional tomar decisiones informadas y oportunas, optimizando la asignación de recursos y la implementación de estrategias operativas. El resultado final

se traduce en una mayor capacidad para garantizar y restablecer el orden interno, consolidando así la eficacia de las operaciones de inteligencia policial en la protección de la sociedad y el mantenimiento de la seguridad pública.

De los párrafos anteriores se desprende la interrogante de la investigación denominada el problema de investigación: ¿Cómo las fuentes humanas mejoran la producción de información?, así también, se presenta los problemas específicos:

¿Cómo las fuentes directas mejoran la producción de información?, ¿Cómo las fuentes indirectas mejoran mejorar la producción de información?, y ¿Cómo las fuentes gestionadas mejoran mejorar la producción de información?; en ese contexto se muestra el objetivo de investigación: Analizar cómo las fuentes humanas mejoran la producción de información. De la misma forma se presenta los objetivos específicos: Analizar cómo las fuentes directas mejoran la producción de información, analizar cómo las fuentes indirectas mejoran la producción de información y analizar cómo las fuentes gestionadas mejoran la producción de información.

Fuentes humanas o HUMINT

Son un cimiento fundamental en la recopilación de información estratégica a través de la interacción directa con individuos relevantes. En el ámbito de la seguridad nacional y la investigación criminal, esta inteligencia resulta crítica para la toma de decisiones. El Decreto Legislativo Nº 1141 del Perú (2012) subraya su esencialidad para la producción de inteligencia efectiva, al igual que el Manual de Doctrina de Inteligencia de la Policía Nacional del Perú (2020), que enfatiza la construcción de relaciones de confianza como base de la HUMINT.

La obtención de información a través de fuentes humanas demanda un dominio de diversas técnicas y habilidades por parte de los agentes, incluyendo el reclutamiento, la evaluación, la comunicación y la negociación (Aktek, 2021; José Manuel, 2023). La calidad de la información no solo depende del contexto de la interacción, sino también del perfil psicológico y las motivaciones del informante (UDIMA, 2024), lo que exige a los analistas comprender las dinámicas sociales y emocionales subyacentes. Las fuentes se clasifican en formales e informales, con motivaciones y vínculos

institucionales distintos (CNI, 2024; Lisa Institute, 2023), una distinción crucial para la planificación operativa.

El desarrollo ético y legal en la obtención de HUMINT es primordial, requiriendo una formación adecuada para garantizar operaciones dentro del marco legal y el respeto a los derechos humanos (Instituto Nacional de Defensa del Perú, 2023). La ética y la confidencialidad son esenciales para proteger a los informantes y asegurar la integridad del proceso. El uso estratégico de HUMINT se extiende al sector empresarial, donde las organizaciones buscan anticipar movimientos competitivos y proteger información sensible (ITECH S.A.S., 2024). La clasificación de las fuentes en directas, indirectas y gestionadas optimiza la recolección, permitiendo a los analistas diseñar estrategias eficientes para obtener información pertinente y de calidad.

Fuentes directas: son individuos que proporcionan información de primera mano sobre eventos o situaciones relevantes, ofreciendo datos no alterados por terceros, lo que incrementa su fiabilidad. Benavides (2023) destaca su esencialidad en investigaciones criminales para obtener detalles precisos y contextuales. Aktek (2021) añade que la interacción directa permite a los agentes HUMINT evaluar la veracidad de la información en tiempo real. Estas fuentes incluyen informantes voluntarios (Invie Solutions, 2021), testigos presenciales (Lisa Institute, 2023) y expertos (CNI, 2024), cada uno aportando perspectivas valiosas y únicas para la producción de inteligencia.

El manejo efectivo de fuentes directas exige habilidades específicas en los agentes de inteligencia, siendo crucial la capacidad de establecer relaciones de confianza para fomentar la apertura (UDIMA, 2024). Además, los analistas deben discernir información útil de datos irrelevantes o engañosos. Tal como indica el Manual de Doctrina de Inteligencia de la Policía Nacional del Perú (2020), el éxito en la obtención de información no solo radica en el acceso a estas fuentes, sino también en un enfoque ético y profesional en su gestión, garantizando la integridad y la utilidad de la inteligencia recabada.

Fuentes indirectas: aunque transmiten información de terceros o relatos sin conocimiento de primera mano, son cruciales para la recopilación de datos al ofrecer perspectivas únicas y complementarias. Benavides (2023) destaca cómo los testimonios de quienes han oído sobre un evento permiten acceder

a información difícil de obtener directamente, especialmente en contextos de acceso limitado o peligroso. Estas fuentes enriquecen el análisis al proporcionar una visión más amplia y contextualizada de los hechos, ampliando el panorama informativo disponible para los analistas.

Estas fuentes se clasifican en terceros informantes (Aktek, 2021), relatos de testigos (Lisa Institute, 2023) e información de redes sociales (CNI, 2024). Su principal ventaja radica en el acceso a información diversificada sin contacto directo (UDIMA, 2024), lo que puede ser menos arriesgado. Sin embargo, la información puede distorsionarse al pasar por intermediarios (Instituto Nacional de Defensa del Perú, 2023). Por ello, los analistas deben evaluar cuidadosamente la fiabilidad y validez de estas fuentes para asegurar la utilidad y precisión de la inteligencia recopilada.

Fuentes gestionadas: representan un activo invaluable en la inteligencia, proporcionando información precisa y confiable de manera continua, lo que las convierte en un eslabón fundamental (Medina, 2020). Sus informes, al ser verificados, aumentan la certeza en decisiones estratégicas. Felip i Sarda (2021) resalta que su gestión eficaz optimiza la recolección de inteligencia, asegurando un flujo constante de datos relevantes y oportunos. Estas fuentes incluyen informantes reclutados (Aktek, 2021), colaboradores leales (Berkowitz & Goodman, 2015) y expertos contratados (Lowenthal, 2017), cada uno aportando valor específico según su acceso, motivación y conocimiento especializado.

El manejo efectivo de fuentes gestionadas exige habilidades específicas en los analistas de inteligencia, siendo crucial establecer relaciones sólidas y de confianza (CNI, 2024). Además, deben discernir información útil de datos irrelevantes o engañosos. Tal como señala el Manual de Doctrina de Inteligencia de la Policía Nacional del Perú (2020), el éxito no solo depende del acceso a estas fuentes, sino también de un enfoque ético y profesional en su gestión, garantizando la integridad y la utilidad de la inteligencia obtenida para la toma de decisiones estratégicas.

La Producción de Inteligencia

Es un proceso sistemático esencial para transformar datos brutos en conocimiento útil que respalde la toma de decisiones estratégicas. Este proceso abarca la recolección, el análisis y la difusión de información relevante. El Decreto Legislativo Nº 1141 del Perú (2012) subraya su importancia para

fortalecer el Sistema de Inteligencia Nacional (SINA), permitiendo a las autoridades fundamentar sus decisiones en datos precisos y actualizados. Además, el ciclo de inteligencia, como indica Aktek (2021), requiere que esta producción sea continua y adaptable a las dinámicas cambiantes del entorno.

El ciclo de producción de información se articula en fases clave: planificación (CNI, 2024), recolección (que incluye HUMINT, SIGINT y OSINT, según Felip i Sarda, 2021), procesamiento (UDIMA, 2024) y análisis. Esta última etapa, crítica para identificar patrones y tendencias, demanda habilidades especializadas para interpretar datos complejos y ofrecer conclusiones significativas (Lowenthal, 2017). La calidad del análisis impacta directamente en la utilidad del producto final, que debe ser relevante y oportuno, ayudando a anticipar amenazas y oportunidades (Manual de Doctrina de Inteligencia de la Policía Nacional del Perú, 2020).

La difusión constituye el último eslabón, donde los resultados se comunican a las partes interesadas en el momento oportuno (Instituto Nacional de Defensa del Perú, 2023). Una producción de información efectiva no solo optimiza la capacidad operativa de las agencias de inteligencia, sino que también contribuye significativamente a la seguridad nacional al proporcionar una base sólida para la formulación y ejecución de acciones estratégicas informadas y adaptativas a los desafíos contemporáneos.

METODOLOGÍA

La investigación básica desempeña un rol crucial en el progreso del conocimiento científico al explorar fenómenos y teorías fundamentales, contribuyendo a la edificación de un cuerpo de conocimiento sólido y coherente. Creswell (2019) destaca su esencia para generar nuevas ideas y perspectivas transformadoras. Babbie (2020) añade que sienta las bases para aplicaciones prácticas, permitiendo formular hipótesis sólidas y diseñar experimentos rigurosos. Este enfoque, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), profundiza en aspectos fundamentales, generando conocimientos que pueden derivar en aplicaciones prácticas y tecnológicas, fomentando la creatividad y la resolución de problemas (Mertens, 2020).

Este tipo de investigación, aunque no busca soluciones inmediatas, es un pilar esencial en diversas disciplinas, expandiendo la comprensión de principios fundamentales sin considerar su aplicación directa (Soto Abanto, 2023; QuestionPro, 2023). Promueve un enfoque crítico y reflexivo vital para el progreso científico. En última instancia, la investigación básica y aplicada son complementarias, coexistiendo en una relación simbiótica donde la primera alimenta a la segunda, y esta última inspira nuevas indagaciones (ATLAS.ti, 2023), siendo esencial esta interacción para un avance del conocimiento científico efectivo.

El método inductivo se erige como un pilar fundamental al centrarse en la experiencia vivida de los participantes, permitiendo la construcción de teorías ricas en contexto y relevantes para la realidad social. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que este enfoque facilita la generación de marcos conceptuales arraigados en datos empíricos. Gray (2019) subraya su utilidad para explorar fenómenos complejos y multifacéticos, donde las categorías analíticas emergen directamente del análisis de los datos, buscando no solo comprender el fenómeno, sino también ofrecer nuevas perspectivas que enriquezcan el campo de estudio.

Actuando como motor para la generación de nuevo conocimiento, el método inductivo permite descubrir patrones y relaciones que podrían pasar inadvertidos (Gray, 2019). Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) enfatizan que, al construir teorías a partir de los datos, se expanden los límites del conocimiento. Este enfoque otorga flexibilidad para adaptarse a lo que emerge durante la recolección de datos, resultando en una comprensión más profunda y holística al examinar la totalidad de la información (QuestionPro, 2023). La capacidad de identificar patrones específicos permite formular hipótesis y teorías que reflejan mejor la complejidad social, contribuyendo significativamente al avance del conocimiento científico (ATLAS.ti, 2023).

El enfoque de investigación cualitativa se erige como una estrategia esencial para comprender en profundidad los significados y las experiencias de las personas dentro de sus entornos naturales. A diferencia de los métodos cuantitativos centrados en la generalización, este enfoque prioriza la interpretación detallada de datos ricos y contextualizados. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

subrayan su capacidad para capturar la complejidad y diversidad de las vivencias humanas, evitando reduccionismos que puedan oscurecer la riqueza de la realidad social, permitiendo así una comprensión más matizada de los fenómenos al considerar las perspectivas únicas de cada individuo. Ñaupas et al. (2019) resaltan que el enfoque cualitativo promueve una construcción colaborativa del conocimiento entre investigador y participantes a través de técnicas dialógicas como entrevistas y grupos focales, donde las voces de los participantes son valoradas. Creswell (2020) añade que esto facilita la construcción de teorías auténticas y relevantes para los involucrados. Denzin y Lincoln (2021) enfatizan la reflexividad del investigador como parte integral del proceso, influyendo en los resultados, mientras que Silverman (2022) señala que esta reflexividad desafía supuestos, mejorando la objetividad y el rigor, haciendo del enfoque cualitativo una herramienta valiosa para explorar fenómenos humanos complejos y difíciles de cuantificar.

El diseño fenomenológico hermenéutico emerge como una herramienta robusta para generar un conocimiento profundo y contextualizado de fenómenos complejos. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) resaltan su capacidad para explorar las dimensiones subjetivas e intersubjetivas de la experiencia humana, desvelando significados ocultos y estructuras profundas que fundamentan las acciones y creencias individuales. Al hacerlo, este enfoque facilita una comprensión más holística y significativa de la realidad social, permitiendo a los investigadores aprehender la riqueza intrínseca de las experiencias vividas, trascendiendo la mera descripción para alcanzar la interpretación.

Este diseño no solo impulsa el avance del conocimiento teórico, sino que también se revela como un instrumento valioso para fundamentar la práctica y la intervención. Ñaupas et al. (2019) enfatizan su potencial para comprender en detalle las vivencias de los participantes, informando el desarrollo de programas y políticas más sensibles a sus necesidades y perspectivas. Gadamer (2018) añade que la comprensión hermenéutica fomenta una sociedad más justa y equitativa al promover el diálogo y la comprensión mutua. Denzin y Lincoln (2021) subrayan la reflexividad constante del investigador en este proceso interpretativo, crucial para la autenticidad de los hallazgos.

Los especialistas constituyen un recurso invaluable en la investigación científica, ofreciendo una perspectiva singular forjada en su formación y trayectoria profesional. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) concuerdan en que estos profesionales brindan un conocimiento teórico y práctico que supera las vivencias particulares de los participantes. Su aporte es crucial para una comprensión holística del fenómeno estudiado, permitiendo contextualizar la información y edificar un marco teórico robusto. La profundidad analítica que incorporan los especialistas facilita una interpretación más precisa y fundamentada de los datos, enriqueciendo significativamente la calidad y la comprensión integral de la investigación.

La participación de especialistas potencia la validación y el enriquecimiento del proceso investigativo. Sánchez (2018) destaca cómo su experiencia permite identificar variables críticas que podrían inadvertirse por investigadores con menor bagaje. García y López (2023) enfatizan que esta colaboración fomenta un enfoque multidisciplinario, esencial en investigaciones complejas que demandan la convergencia de diversos saberes. Además, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que su intervención guía la selección de métodos de recolección y análisis de datos apropiados, asegurando su pertinencia y alineación con los objetivos del estudio, fortaleciendo la metodología y la credibilidad de los hallazgos a través de una sinergia enriquecedora.

Para la realización de este estudio, contamos con la colaboración de cuatro expertos altamente calificados en administración de fuentes humanas, cuya experiencia operativa resulta fundamental para comprender la complejidad de la inteligencia estratégica. Dos de estos especialistas provienen del Departamento de Asuntos Criminales de la División de Búsqueda, mientras que los dos restantes pertenecen al Departamento de Asuntos Gubernamentales de la División de Producción de Información. Su trayectoria profesional y conocimiento especializado representan un valor agregado invaluable que trasciende la mera recopilación de datos, configurándose como elementos críticos para la generación de inteligencia operacional efectiva.

La experiencia acumulada de estos profesionales en el manejo de fuentes humanas constituye un recurso estratégico para la producción de información sensible y el apoyo a la toma de decisiones

institucionales. Su capacidad para interpretar contextos complejos, evaluar la credibilidad de las fuentes y establecer conexiones estratégicas significativas potencia la capacidad analítica del equipo investigador. Cada uno de estos especialistas aporta una perspectiva única fundamentada en años de trabajo de campo, lo que permite una comprensión profunda de los desafíos y dinámicas propias de la comunidad de inteligencia.

La entrevista, como técnica cualitativa esencial, se concibe como un proceso dinámico de co-construcción del conocimiento. Ñaupas et al. (2019) y Creswell (2020) coinciden en que la interacción directa entre entrevistador y entrevistado, en sus diversas modalidades, posibilita una exploración profunda de las experiencias y perspectivas de los participantes. Esta flexibilidad inherente permite adaptar las preguntas y edificar una comprensión rica y contextualizada del fenómeno investigado, resultando crucial para aprehender la complejidad de las vivencias humanas en su totalidad.

La versatilidad de la entrevista la consolida como una herramienta indispensable en la investigación cualitativa. González y Pérez (2021) resaltan su utilidad para abordar temas intrincados, mientras que Kvale y Brinkmann (2020) enfatizan la trascendencia de las habilidades del entrevistador para asegurar la calidad de la información recabada. Denzin y Lincoln (2021) subrayan su carácter interactivo, facilitando la co-creación de significados que enriquecen el proceso. La guía de entrevista, según Sánchez y López (2022), es un instrumento flexible que, aunque estructurado, se adapta al contexto y a las respuestas, permitiendo explorar temas clave y aspectos inesperados para una comprensión profunda.

Para el análisis de datos, se usó el software ATLAS.ti en el análisis de datos cualitativos ha permitido optimizar la organización y representación de la información recopilada mediante entrevistas. Este programa facilita la creación de herramientas visuales como gráficos de burbujas, diagramas de Sankey y análisis de redes, que ayudan a identificar congruencias, coincidencias y discrepancias en los datos. Además, ATLAS.ti destaca por su capacidad para integrar datos cualitativos y cuantitativos, organizándolos en una Unidad Hermenéutica que permite un acceso rápido y sistemático a documentos, códigos y anotaciones.

La ética en la recolección de datos exige un respeto ineludible por la dignidad de los participantes, siendo primordial el consentimiento informado, según Hernández-Sampieri et al. (2018). Esto asegura la comprensión de objetivos, manejo de información y derechos, cultivando confianza para una comunicación sincera, pilar de la investigación rigurosa. Creswell y Poth (2018) enfatizan la confidencialidad para proteger la identidad y reforzar la integridad. Guillemin y Gillam (2004) resaltan la reflexión continua sobre las implicaciones éticas de la relación investigador-participante. Implementar estos principios, con protocolos claros para la información sensible (ATLAS.ti, 2023; Biblioguias, 2023), enriquece la calidad y credibilidad de los resultados, promoviendo una colaboración equitativa y respetuosa.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

Los datos que se presentan corresponden a la recopilación de los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a cuatro especialistas. Estos enfatizaron el uso de las fuentes humanas como un elemento esencial para la producción de información, cuya importancia fundamental reside en la toma de decisiones orientadas a la mejora de las estrategias policiales en la lucha contra la criminalidad organizada.

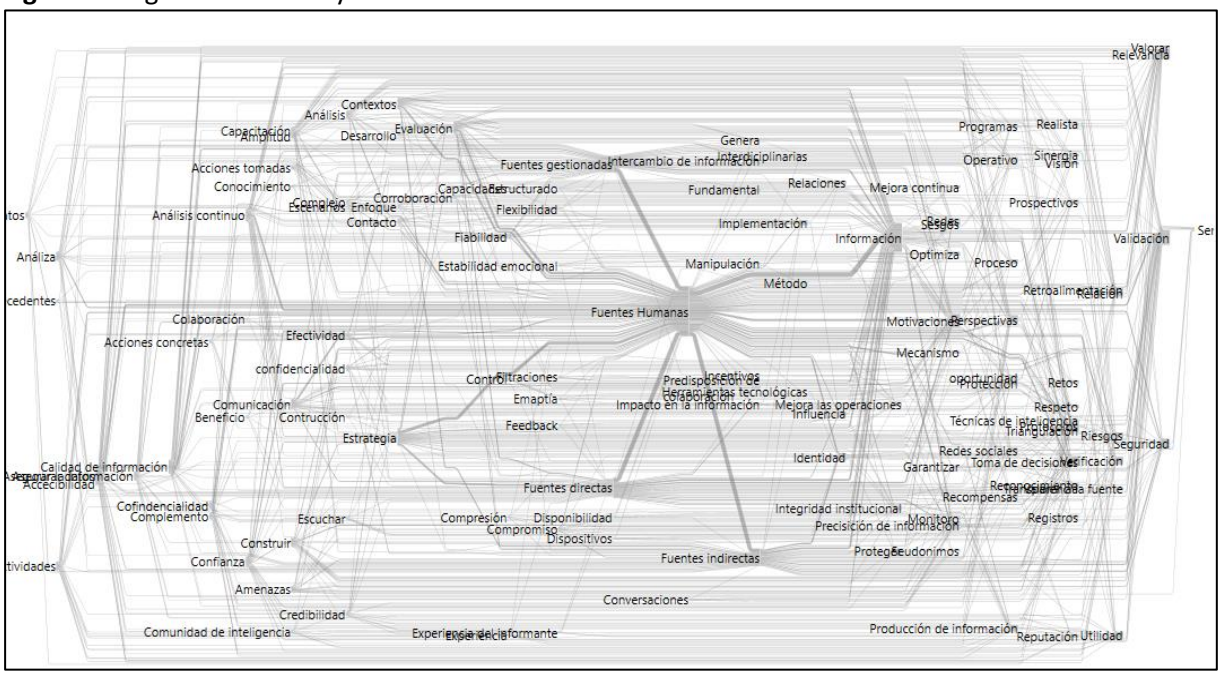
Figura 1 Nueve de palabra



Nota: datos obtenidos del análisis de las entrevistas en el Software Atlas.ti.

Los especialistas coinciden en que las fuentes humanas son cruciales para mejorar la producción de información, aportando datos directos, contextuales y cualitativos que complementan otras fuentes. Resaltan su capacidad para ofrecer perspectivas internas, identificar riesgos y generar hipótesis relevantes para el análisis. Sin embargo, también reconocen la necesidad de gestionar la confidencialidad y asegurar la fiabilidad de la información proporcionada por estas fuentes, implementando procesos de validación y análisis riguroso para garantizar su utilidad en la toma de decisiones y la mejora de la producción.

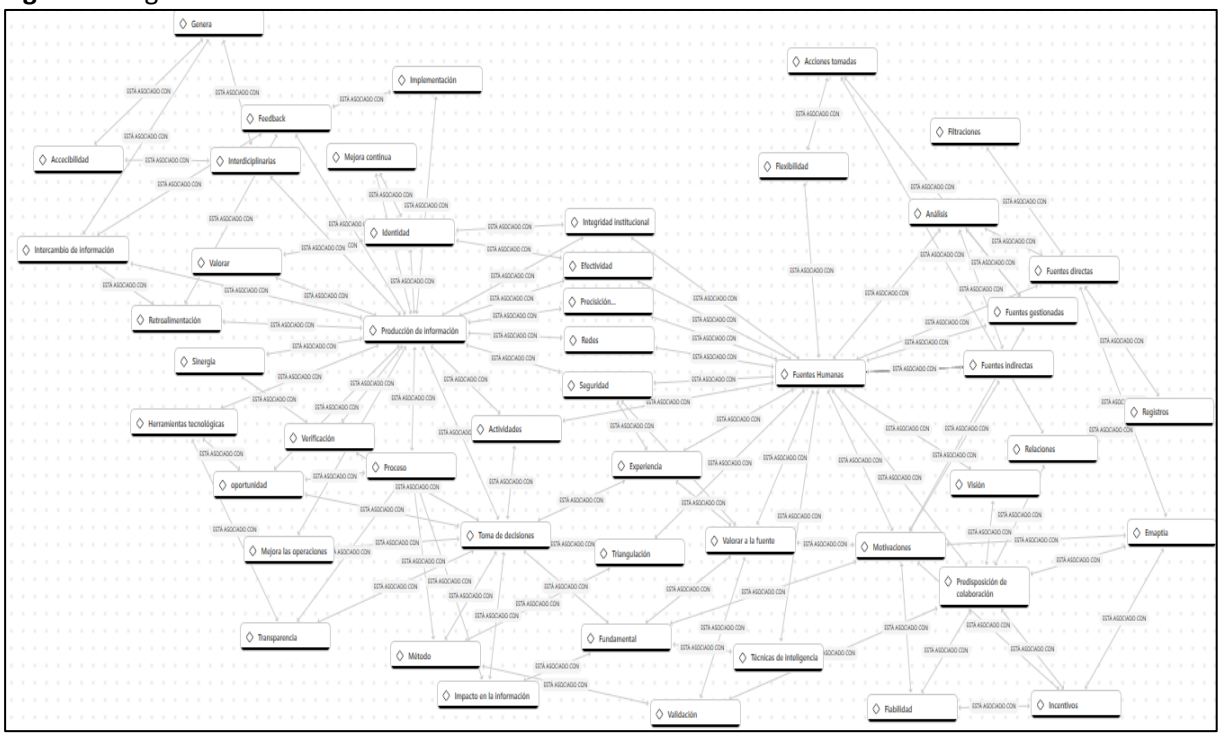
Figura 2 Diagrama de Sankey



Nota: *datos obtenidos del análisis de las entrevistas en el Software Atlas.ti.*

El diagrama de Sankey ilustra la convergencia de los especialistas en la relevancia de las fuentes humanas para la producción de información. Se destaca la conexión directa entre las "Fuentes Humanas" y la generación de "Información", con flujos que enfatizan su contribución a la mejora de la "Calidad", la "Efectividad" y la toma de "Decisiones". La congruencia radica en la centralidad que otorgan a la interacción humana como motor de conocimiento, aunque puedan existir matices en los métodos específicos para gestionar y validar la información obtenida de estas fuentes.

Figura 3 Diagrama de redes



Nota: datos obtenidos del análisis de las entrevistas en el Software Atlas.ti.

El diagrama de redes revela una fuerte coincidencia entre los especialistas al conectar directamente las "Fuentes Humanas" con la "Producción de Información". Se destaca la influencia de factores como la "Experiencia", la "Motivación" y la "Participación de colaboradores" como elementos clave que potencian esta producción. Además, se observa un consenso en que la interacción con fuentes humanas facilita la obtención de "Feedback", la "Mejora continua" y la "Identificación", aspectos cruciales para generar información relevante y de calidad. La red enfatiza la centralidad de las personas en el proceso informativo.

Objetivo General: Analizar cómo las fuentes humanas mejoran la producción de información.

Los especialistas coinciden en que las fuentes humanas son pilares esenciales para optimizar la producción de información de inteligencia. La construcción de relaciones de confianza con estas fuentes resulta clave, ya que influye directamente en la calidad de los datos obtenidos, como señala EE1. EE3 refuerza esta idea al destacar que un vínculo sólido, acompañado de incentivos adecuados, fomenta la lealtad y asegura un flujo constante de información precisa y oportuna. Además, existe consenso sobre la necesidad de evaluar exhaustivamente a las fuentes antes de su incorporación. EE2

resalta la importancia de su credibilidad y acceso a información relevante, mientras que EE4 enfatiza que comprender sus motivaciones es crucial para garantizar la veracidad y utilidad de los datos. Este enfoque sistemático y riguroso asegura la confiabilidad en el proceso de inteligencia.

Sin embargo, existen diferencias entre los especialistas respecto a las estrategias ideales para gestionar relaciones con fuentes humanas. EE1 defiende la importancia de una comunicación constante y transparente, mientras que EE2 propone un enfoque más estructurado, basado en programas de seguimiento y formación continua. Estas discrepancias parecen reflejar experiencias y contextos operativos diversos, lo que sugiere que no existe una fórmula universal para establecer vínculos efectivos con las fuentes. Además, los expertos difieren en la evaluación del impacto de la información obtenida: EE3 recomienda análisis de resultados y retroalimentación constante, mientras que EE4 prioriza registros detallados y evaluaciones periódicas de efectividad. Esta diversidad resalta la necesidad de adaptar los métodos según el contexto y los objetivos operativos, evidenciando cómo la experiencia y el entorno moldean el enfoque de cada analista.

Objetivo Específico 1: Analizar cómo las fuentes directas mejoran la producción de información.

Los especialistas coinciden en que las fuentes directas son fundamentales para optimizar la producción de información de inteligencia. EE1 y EE3 resaltan la importancia de construir relaciones de confianza mediante interacciones constantes, creando un ambiente seguro que incentiva la entrega de información precisa y relevante. EE4 refuerza esto, subrayando que la comunicación constante y el respeto mutuo son esenciales para mantener relaciones sólidas. Además, existe un consenso en los criterios de selección: EE2 y EE4 enfatizan la evaluación de la credibilidad y el acceso a información relevante. La experiencia previa y la reputación del informante son factores clave para asegurar la confiabilidad de los datos, resaltando un enfoque sistemático vital para la calidad en las operaciones de inteligencia.

No obstante, se observan divergencias entre los especialistas en la gestión de relaciones con fuentes directas. EE1 aboga por la empatía y la transparencia, mientras que EE2 propone encuentros discretos y controlados para comprender las motivaciones del informante. Esta diferencia refleja diversas

experiencias operativas, sugiriendo la ausencia de un único método óptimo. En la evaluación del impacto informativo, EE3 prioriza el análisis de resultados y el feedback operativo, mientras que EE4 se centra en la comparación rigurosa con otras fuentes para validar la información. Esta divergencia indica que cada analista adapta su enfoque según su experiencia y contexto, resaltando la necesidad de adaptabilidad en la evaluación dentro de las operaciones de inteligencia.

Objetivo Específico 2: Analizar cómo las fuentes indirectas mejoran la producción de información.

Los especialistas coinciden en la crucialidad de las fuentes indirectas para optimizar la producción de información de inteligencia. EE1 y EE2 resaltan el análisis de redes sociales y el cruce de datos como métodos clave para identificar y validar estas fuentes, enfatizando que la validación asegura su utilidad para construir un panorama más completo. Esta alineación metodológica subraya un enfoque sistemático vital para la calidad y precisión de los datos. Además, EE3 y EE4 coinciden en que las fuentes indirectas complementan la información directa, aportando contextos y perspectivas que enriquecen el análisis final. La triangulación de datos mejora la precisión y permite una comprensión más profunda, fundamental para decisiones operativas informadas de la PNP.

Sin embargo, se observan divergencias entre los especialistas en la gestión de riesgos de fuentes indirectas. EE1 aboga por protocolos estrictos de protección de identidad, mientras que EE2 enfatiza sistemas cifrados y evaluaciones continuas de amenazas. Esta diferencia sugiere enfoques basados en experiencias y contextos operativos diversos, influyendo en la efectividad de las estrategias. En la identificación y validación, EE3 prioriza redes de contacto establecidas, mientras que EE4 propone análisis exhaustivos de antecedentes. Esta divergencia indica la ausencia de un método único óptimo, resaltando la importancia de adaptar las estrategias al contexto y objetivos operativos específicos.

Objetivo Específico 3: Analizar cómo las fuentes gestionadas mejoran la producción de información.

Los especialistas coinciden en la importancia de procesos estructurados para gestionar y mantener relaciones con fuentes humanas. EE1 y EE3 resaltan la comunicación regular y el registro detallado para asegurar la efectividad, enfatizando la evaluación continua para ajustar estrategias y mejorar la colaboración. Esta alineación subraya un enfoque sistemático vital para la contribución significativa de

las fuentes gestionadas a la inteligencia operativa. Conjuntamente, EE2 y EE4 coinciden en que la integración de información de estas fuentes es crucial para una visión holística, permitiendo un análisis comparativo y multidimensional que mejora la toma de decisiones informadas en situaciones complejas, con la colaboración interdepartamental como elemento esencial.

No obstante, los especialistas difieren en los desafíos al trabajar con fuentes gestionadas. EE1 prioriza mantener el compromiso y la motivación, mientras EE2 señala filtraciones y gestión de expectativas. Esta diferencia refleja experiencias operativas diversas, sugiriendo múltiples enfoques para abordar estos retos. En las medidas para superarlos, EE3 se centra en relaciones a largo plazo basadas en la confianza, mientras EE4 propone flexibilidad en la evaluación de credibilidad y límites claros. Esta divergencia indica enfoques individuales basados en la experiencia y el contexto, resaltando la importancia de adaptar las estrategias a las circunstancias y objetivos operativos específicos.

CONCLUSIONES

Primera: Las fuentes humanas son pilares fundamentales para optimizar la producción de información de inteligencia, según coinciden los especialistas. Establecer relaciones de confianza y una evaluación rigurosa de las fuentes directas son prácticas esenciales para asegurar la calidad y relevancia de los datos. Si bien existen diversas metodologías para gestionar estas interacciones y medir su impacto, un enfoque sistemático y adaptable se considera crucial. Esta flexibilidad estratégica permite a los analistas mejorar su labor y responder eficazmente a la evolución del entorno operativo.

Segunda: Las fuentes directas son esenciales para optimizar la producción de información de inteligencia, según el consenso de los especialistas. Establecer relaciones de confianza y evaluar cuidadosamente la credibilidad de estas fuentes son fundamentales para asegurar la calidad de los datos recopilados. Si bien los métodos para gestionar estas interacciones y medir su impacto pueden variar, un enfoque sistemático y adaptable se considera crucial. Esta flexibilidad estratégica permite a los analistas mejorar su trabajo y responder eficazmente a la evolución del entorno operativo.

Tercera: Las fuentes indirectas son elementales para optimizar la producción de información de inteligencia, según indican los especialistas. Métodos como el análisis de redes sociales y el cruce de

datos son clave para identificar y validar estas fuentes, asegurando la calidad y precisión de la información. Su capacidad para complementar los datos directos enriquece el análisis y mejora la toma de decisiones operativas. Si bien existen diferentes enfoques en la gestión de riesgos e identificación, adaptar las estrategias al contexto es fundamental para maximizar la efectividad del trabajo con fuentes indirectas.

Cuarta: Las fuentes gestionadas son primordiales para optimizar la producción de información de inteligencia, según los especialistas. La implementación de procesos estructurados, comunicación regular y registro detallado aseguran su efectividad y la obtención de información valiosa. Si bien los enfoques para superar desafíos varían, la integración de datos diversos y la colaboración interdepartamental son esenciales. Esto permite construir un análisis holístico que respalde decisiones informadas en situaciones complejas, maximizando el valor de estas fuentes controladas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aktek. (2021). Las mejores prácticas para la recolección de información con fines de inteligencia. Recuperado de https://www.aktek.io/es/blog/las-mejores-estrategias-para-la-recoleccion-de-informacion-con-fines-de-inteligencia

ATLAS.ti. (2023). Confidencialidad y privacidad en la investigación. Recuperado de https://atlasti.com/es/guias/guia-investigacion-cualitativa-parte-1/confidencialidad-y-privacidad

Babbie, E. (2020). The Basics of Social Research (7th ed.). Cengage Learning.

Berkowitz, B., & Goodman, G. (2015). The New Era of Intelligence: A Comprehensive Guide to Intelligence Analysis and Operations. Washington: National Defense University Press.

Benavides, E. M. (2023). La inteligencia de fuentes humanas-HUMINT-en el contexto de la investigación criminal. Recuperado de https://www.invie.solutions/post/la-de-inteligencia-fuentes-humanas-humint-en-el-contexto-de-la-investigacion-criminal

Biblioguias. (2023). Privacidad de los datos y confidencialidad. Recuperado de https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=4398114

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). Sage Publications.

CNI. (2024). Obtención - CNI. Recuperado de https://www.cni.es/la-inteligencia/obtencion

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2021). The SAGE Handbook of Qualitative Research (5th ed.). Sage Publications.

Felip i Sarda, J. M. (2021). La gestión de fuentes abiertas por los servicios de inteligencia. Dialnet. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2270934.pdf

Gadamer, H.-G. (2018). Truth and Method (2nd ed.). Continuum.

García, M., & López, A. (2023). Colaboración multidisciplinaria en investigaciones complejas: Un enfoque práctico. Journal of Interdisciplinary Research, 15(2), 123-135.

Gobierno del Perú. (2012). Decreto Legislativo Nº 1141: Decreto Legislativo de Fortalecimiento y Modernización del Sistema de Inteligencia Nacional - SINA.

González, M., & Pérez, A. (2021). Metodologías cualitativas: Teoría y práctica. Revista de Investigación Social, 15(2), 45-60.

Gray, D. E. (2019). Doing Research in the Real World (4th ed.). Sage Publications.

Guillemin, M., & Gillam, L. (2004). Ethics, Reflexivity and "Ethically Important Moments" in Research. Qualitative Inquiry, 10(2), 261-280.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6th ed.). McGraw-Hill.

ITECH S.A.S. (2024). ¿Qué es HUMINT y cuál es su papel en la ciberseguridad? Recuperado de https://www.itechsas.com/blog/ciberseguridad/que-es-humint-y-cual-es-su-papel-en-la-ciberseguridad

Instituto Nacional de Defensa del Perú. (2023). Ética en operaciones HUMINT: Un enfoque integral.

Invie Solutions. (2021). La inteligencia de fuentes humanas-HUMINT-en el contexto de la investigación criminal. Recuperado de https://www.invie.solutions/post/la-de-inteligencia-fuentes-humanas-humint-en-el-contexto-de-la-investigacion-criminal

José Manuel. (2023). HUMINT: La inteligencia de fuentes humanas no ha muerto. Recuperado de https://es.linkedin.com/pulse/humint-la-inteligencia-de-fuentes-humanas-ha-muerto-jos%C3%A9-manuel

Martínez, E., & López, F. (2023). Contextualización en el análisis cualitativo: Estrategias efectivas. Journal of Qualitative Research, 18(1), 23-37.

Medina, M. (2020). Inteligencia de fuente abierta. Basel Institute on Governance. Recuperado de https://baselgovernance.org/sites/default/files/2021-01/qg17_open-source_intelligence_es.pdf

Mertens, D. M. (2020). Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity with Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods (4th ed.). Sage Publications.

Ñaupas, J., Vargas, C., & Rodríguez, M. (2022). La investigación cualitativa: Un enfoque práctico. Editorial Universitaria.

Lisa Institute. (2023). HUMINT: Ejemplos, tipos y motivaciones de las Fuentes. Recuperado de https://www.lisainstitute.com/blogs/blog/humint-ejemplos-tipos-fuentes-humanas

Lowenthal, M. M. (2017). Intelligence: From Secrets to Policy (7th ed.). Washington D.C.: CQ Press.

Policía Nacional del Perú. (2020). Manual de doctrina de inteligencia.

QuestionPro. (2023). Investigación inductiva: Qué es, ventajas y cómo realizarla. Recuperado de https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-inductiva/

Sánchez, J. (2018). Análisis cualitativo: Teoría y práctica. Revista de Investigación Social, 15(2), 45-60.

Sánchez, J., & López, A. (2022). La guía de entrevistas en investigaciones cualitativas: Un enfoque práctico. Journal of Qualitative Research, 18(1), 23-37.

Soto Abanto, S. E. (2023). Diferencia entre la Investigación Básica y la Aplicada. Tesisciencia.

UDIMA. (2024). Curso en Inteligencia de Fuentes Humanas (HUMINT). Recuperado de https://www.udima.es/es/experto-Inteligencia-Fuentes-Humanas-HUMINT