

Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica
ISSN en línea 3005-2599, enero-marzo 2025,
Volumen 5, Número 2.

DOI: <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1>

EL IMPACTO DE LA SOBREEXPOSICIÓN A LA TECNOLOGÍA EN EL COMPROMISO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

*THE IMPACT OF OVEREXPOSURE TO TECHNOLOGY ON THE
ACADEMIC ENGAGEMENT OF UNIVERSITY STUDENTS*

Mg. María del Cisne Loján Carrión
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

Dra. Esthela María San Andrés Laz
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

Dr. David Sancho Aguilera
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

Dr. José Antonio Romero Paguay
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1135>

El Impacto de la Sobreexposición a la Tecnología en el Compromiso Académico de los Estudiantes Universitarios

Mg. María del Cisne Loján Carriónmlojan@uea.edu.ec<https://orcid.org/0000-0001-5345-5859>Universidad Estatal Amazónica
Ecuador**Dra. Esthela María San Andrés Laz**esanandres@uea.edu.ec<https://orcid.org/0000-0003-3462-8528>Universidad Estatal Amazónica
Ecuador**Dr. David Sancho Aguilera**dsancho@uea.edu.ec<https://orcid.org/0000-0001-5625-4198>Universidad Estatal Amazónica
Ecuador**Dr. José Antonio Romero Paguay**jromero@uea.edu.ec<https://orcid.org/0000-0001-7870-2908>Universidad Estatal Amazónica
Ecuador

RESUMEN

Este estudio analiza el impacto de la sobreexposición a la tecnología en el compromiso académico de estudiantes universitarios, considerando sus efectos en la concentración, la procrastinación, la motivación y el rendimiento. La creciente dependencia de dispositivos electrónicos ha generado inquietudes sobre su influencia en el aprendizaje, por lo que se evaluaron sus implicaciones en este contexto. Se llevó a cabo una investigación con un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo transversal y un muestreo por conveniencia encuestando a 926 estudiantes. Los datos fueron analizados mediante pruebas de correlación y análisis de varianza en IBM SPSS Statistics. Los resultados indican que los estudiantes dedican un promedio de 3.1 horas diarias a actividades no académicas, como redes sociales y Videojuegos. Se halló una correlación negativa moderada ($r = -0.47, p < 0.05$) entre el uso excesivo de tecnología y el rendimiento académico. Asimismo, la procrastinación y el tiempo de exposición digital presentan una relación significativa ($\chi^2 = 23.45, p < 0.05$), afectando la gestión del tiempo. Aunque algunos estudiantes recurren a la inteligencia artificial como apoyo, su conocimiento y participación en clase disminuye ($p = -0.42, p > 0.05$). Estos hallazgos resaltan la importancia de regular el uso de tecnología y fomentar hábitos responsables para mejorar aprendizaje y la autonomía académica.

Palabras clave: *anova, tecnología, procrastinación, compromiso académico*

Recibido: 15- marzo-2025 / Aprobado: 19-abril-2025

The Impact of Overexposure to Technology on the Academic Engagement of University Students

ABSTRACT

This study analyzes the impact of overexposure to technology on the academic engagement of university students, considering its effects on concentration, procrastination, motivation, and performance. The growing dependence on electronic devices has raised concerns about their influence on learning, so its implications in this context were evaluated. Research was carried out with a quantitative approach of cross-sectional descriptive design and a convenience sampling surveying 926 students. The data were analyzed using correlation tests and analysis of variance in IBM SPSS Statistics. The results indicate that students spend an average of 3.1 hours a day on non-academic activities, such as social networks and video games. A moderate negative correlation was found between excessive use of technology and academic performance. Likewise, procrastination and digital exposure time have a significant relationship ($r = -0.47, p < 0.05$), $\chi^2 = 23.45, p < 0.05$ affecting time management. Although some students turn to artificial intelligence for support, their knowledge and participation in class decreases ($p = -0.42, p > 0.05$). These findings highlight the importance of regulating the use of technology and promoting responsible habits to improve learning and academic autonomy.

Keywords: *anova, technology, procrastination, academic commitment*

INTRODUCCIÓN

El avance tecnológico transforma constantemente la educación superior, brindando herramientas digitales que facilitan el acceso a la información y a nuevas metodologías de aprendizaje. La integración de plataformas digitales permite una enseñanza más flexible y adaptativa, optimizando la comunicación entre docentes y estudiantes. Sin embargo, la dependencia de dispositivos electrónicos ha generado inquietudes sobre su impacto en el proceso educativo y la manera en que los estudiantes gestionan su aprendizaje (Richardson et al., 2012).

A pesar de los beneficios de la tecnología en la educación, su uso desmedido se asocia con la disminución del compromiso académico. La sobreexposición a pantallas y plataformas digitales pueden afectar la concentración, la motivación y la participación en clase, aspectos fundamentales para el rendimiento académico. Además, la posibilidad de acceso a contenido digital fomenta la procrastinación y la reducción del tiempo dedicado a actividades de aprendizaje estructuradas (Wildberger Ramírez & Aranda Ledesma, 2022). Diversos estudios han identificado que el uso de la tecnología puede afectar la interacción académica y la adquisición de conocimientos. Por ejemplo, Valencia-Ortiz et al. (2023) señalan que el exceso de tiempo en dispositivos digitales reduce la capacidad de atención y el involucramiento en el aula. De manera similar, Pinargote-Baque y Cevallos-Cedeño (2020) afirman que el uso excesivo de herramientas tecnológicas impacta negativamente en el rendimiento estudiantil. No obstante, en algunos autores sugieren que estrategias adecuadas pueden mitigar estos efectos y favorecer un uso equilibrado de la tecnología en el aprendizaje (Granados Maguiño et al., 2020).

En este contexto, esta investigación analiza el impacto de la sobreexposición a la tecnología en el compromiso académicos estudiantes universitarios. Se busca responder a la siguiente pregunta de investigación, ¿Cómo influye el uso excesivo de la tecnología en la concentración, la progesterona, la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior? Comprender estos efectos permitirá diseñar estrategias para optimizar el uso de tecnologías en el ámbito educativo

METODOLOGÍA

Para dar respuesta al objetivo planteado, la investigación se enmarcó en el paradigma positivista, el cual busca explicar fenómenos a partir de la observación y el análisis de datos cuantificables, garantizando la objetividad en los resultados (Steel, 2007). Se adoptó un método inductivo, que permitió identificar patrones y relaciones entre variables a partir del análisis de datos obtenidos de una muestra representativa (Creswell, 2014).

El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, basado en la recopilación y análisis de datos numéricos para medir la relación entre la sobreexposición a la tecnología y el compromiso académico de los estudiantes universitarios (Hernández et al., 2014). Se diseñó como un estudio no experimental, ya que no se manipularon variables, sino que se analizaron tal como ocurrieron en su contexto natural (Kerlinger & Lee, 2002). Además, se trató de una investigación descriptiva y de corte transversal, dado que se buscó describir las características del fenómeno en el momento específico en el tiempo (Bisquerra, 2012).

Se seleccionó una muestra de 926 estudiantes de educación superior, provenientes de diversas universidades. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, lo que permitió acceder a los participantes de manera eficiente. Esta técnica se utilizó debido a la dificultad de obtener una lista completa de la población y la viabilidad del estudio en tiempo determinado. Sin embargo, se reconoce que esta sección puede limitar la generalización de los resultados (Battaglia, 2011).

Para validar la adecuación del tamaño muestral, se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Esta muestra garantizó un poder estadístico suficiente para detectar relaciones significativas entre las variables analizadas.

Se utilizó un cuestionario estructurado compuesto por tres secciones.

- Datos sociográficos, edad, género, el programa académico.
- Uso de tecnología, frecuencia y propósito del uso de los dispositivos electrónicos.
- Compromiso académico, medido con la escala Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES_S) (Schaufeli et al, 2002), adaptada para evaluar la dedicación, absorción y vigor en el

ámbito académico.

El cuestionario fue validado mediante una prueba piloto con 50 estudiantes, lo que permitió ajustar a las preguntas para mejorar la claridad y penitencia. Se calculó el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.87, lo que indica alta consistencia interna y fiabilidad del instrumento (Oviedo & Campo-Arias, 2005). Los datos fueron recopilados a través de un formulario en línea, distribuido por el correo electrónico e invitaciones en plataformas académicas. La participación fue voluntaria y anónima, asegurando el cumplimiento de normas éticas y privacidad conforme a la declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

Antes del análisis, los datos fueron depurados y verificados para eliminar respuestas incompletas y valores atípicos. Se realizaron pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro -Wilk) para determinar la distribución de los datos y seleccionar los análisis estadísticos adecuados (Field, 2018).

Los datos recolectados fueron analizados con el software SPSS Statistic versión 26, aplicando.

- Estadística descriptiva, frecuencias, medias y desviaciones estándar para caracterizar la muestra y el uso de la tecnología.
- Pruebas de correlación de Pearson, evaluación de la relación entre el uso de la tecnología y el compromiso académico.
- Análisis de varianza (ANOVA), identificación de diferencias significativas entre grupos con distintos niveles de exposición tecnológica.
- Prueba de chi cuadrado, análisis de la relación entre procrastinación y tiempo de uso dispositivos electrónicos.
- Análisis de confiabilidad, se cálculo el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.87 para evaluar la consistencia interna de las escalas utilizadas.

RESULTADOS

El análisis de datos reveló que los estudiantes universitarios dedicaron un promedio de 3.1 horas diarias al uso de dispositivos electrónicos en actividades no académicas, principalmente en redes sociales, videojuegos y streaming de vídeos. En contraste, el tiempo destinado a actividades

académicas mediante tecnología fue de 2.5 horas diarias. La desviación estándar para el uso no académico fue de 1.2 horas, mientras que para el uso académico puede 0.8 horas. Estos resultados reflejan una mayor inclinación por el uso recreativo, lo que podría influir en la dedicación al estudio y el rendimiento académico (ver Tabla 1).

Tabla 1: Tiempo promedio, diario de uso de dispositivos electrónicos en actividades académicas y no académicas.

Categoría	Media (M) Horas	Desviación estándar (SD)	Mínimo	Máximo
Uso académico	2.5	0.8	1.0	5.0
Uso no académico	3.1	1.2	1.5	6.0
Total	5.6	1.5	3.5	9.0

Nota: Datos obtenidos a partir de encuestas aplicadas a 926 estudiantes universitarios. Se observa que los estudiantes dedican más tiempo a actividades no académicas que actividades académicas.

Las pruebas de correlación de Pearson indicaron que el uso recreativo de dispositivos electrónicos presentó una correlación negativa moderada con el rendimiento académico ($r = -0.47$, $p < 0.05$), lo que sugiere que un mayor tiempo en actividades no académicas está asociado con un menor desempeño académico. En contraste, el uso de tecnología con fines académicos mostro una correlación positiva ($r = 0.32$, $p < 0.05$), indicando que su aprovechamiento favorece el rendimiento estudiantil (ver Tabla 2).

Tabla 2: Correlación entre el uso de tecnología y el rendimiento académico.

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de Correlación (r)	de Significancia (p)
Uso de tecnología no académico	Rendimiento académico	- 0.47	< 0.05
Uso de tecnología académico	Rendimiento académico	0.32	< 0.05

Nota: Se encontró una correlación negativa moderada entre el uso de la tecnología para actividades no académicas y el rendimiento académico, lo que indica que el exceso de tiempo en redes sociales y videojuegos podrían impactar negativamente en el desempeño académico.

Además, la prueba del chi-cuadrado ($\chi^2 = 23.45$, $p < 0.05$) reveló una asociación significativa entre procrastinación y uso excesivo de tecnología, sugiriendo que los estudiantes con mayor procrastinación pasan más tiempo en actividades digitales no académicas, afectando la organización y

cumplimiento de sus tareas (ver Tabla 3).

Tabla 3: Relación entre procrastinación y uso de tecnología.

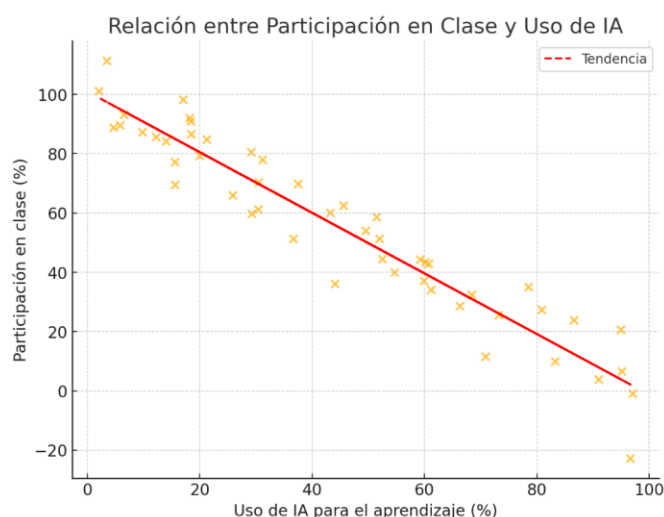
Variable 1	Variable 2	Chi-cuadrado (χ^2)	Significancia (p)
Procrastinación alta	Uso excesivo de tecnología	23.45	< 0.05

Nota: Se encontró una relación significativa entre programación y el uso excesivo de la tecnología, lo que sugiere que los estudiantes que pasan más tiempo en actividades recreativas digitales tienden a postergar sus responsabilidades académicas.

Para garantizar la confiabilidad de los instrumentos utilizados, se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0,82 para la escala de compromiso académico y 0.85 para la escala de uso de tecnología, lo que indica una alta consistencia interna en los cuestionarios aplicados.

Los datos obtenidos sugieren que el uso excesivo de la tecnología en actividades recreativas puede afectar negativamente la motivación, concentración y rendimiento académico. También se observó que los estudiantes que utilizaron herramientas digitales como la inteligencia artificial y plataformas en línea lograron reforzar conocimientos, pero su participación en clase disminuyó ($p = -0.42$, $p > 0.05$) (ver Figura 1).

Figura 1: Relación entre la participación en clase y el uso de inteligencia artificial para el aprendizaje.



Nota: Se muestra la relación entre la participación en clase y el uso de inteligencia artificial (IA) para el aprendizaje. Como se observa, la tendencia descendente (línea roja discontinua) indica que, a mayor uso de IA, la participación en clase tiende a disminuir y reflejando la correlación negativa ($p = -0.42$, $p > 0.05$).

La figura 1 de dispersión muestra una correlación negativa entre el uso de la inteligencia artificial (IA) para el aprendizaje y la participación en clase a medida que el porcentaje de uso de la IA aumenta el

porcentaje de la participación en clase disminuye de manera significativa. La tendencia representada por la línea roja reforzada este comportamiento, indicando que los estudiantes dependen más de la IA, tienen niveles más bajos de interacción en el aula y conocimiento.

Los resultados obtenidos demuestran que la sobreexposición a la tecnología en actividades no académicas afecta negativamente al compromiso académico de los estudiantes universitarios la relación significativa entre procrastinación y uso excesivo de dispositivos electrónicos refuerza la necesidad de estrategias para la regulación de tiempo y la mejora del enfoque en tareas educativas.

DISCUSIÓN

Este estudio analiza la relación entre la sobreexposición a la tecnología y el compromiso académico de los estudiantes universitarios. Los resultados indican que el uso excesivo de dispositivos electrónicos para actividades no académicas afecta negativamente el rendimiento y la participación en clase, lo que sugiere que el tiempo destinado a redes sociales y videojuegos interfiere con la concentración y la motivación. Asimismo, la correlación moderada entre los protagonistas y el uso inadecuado de la tecnología sugiere que este factor incide en la disminución del compromiso académico.

Los hallazgos concuerdan con investigaciones previas sobre la tecnología y el desempeño académico. Junco (2012) reportó que el uso prolongado de redes sociales reduce el rendimiento, lo que coincide con la correlación negativa observada en este estudio ($r = -0.47$, $p < 0.05$). De manera similar, Rosen et al., (2013) señalaron que los dispositivos móviles generan distracciones que afectan capacidad de concentración, lo que refleja una menor participación en clase, con mayor exposición digital ($p = -0.42$, $p > 0.05$).

En cuanto a la multitarea digital, Carter, Green y Walker (2016) y Jiménez, Axpe y Esnaola (2020) concluyeron que alternar entre dispositivos de actividades académicas disminuye la retención de información, lo que es coherente con nuestros resultados. Aunque algunos estudiantes recurren a herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial para reforzar su aprendizaje, su desempeño general y motivación en clases tienden a decaer. López-Gil y Ramírez Osorio (2022) también señalaron que el uso de dispositivos en el aula afecta no solo al usuario, sino también a sus compañeros, lo que

podría explicar la reducción del compromiso académico observado en este estudio.

Respecto a la procrastinación, Altamirano Chérrez y Rodríguez Pérez (2021) argumentan que la sobreexposición a la tecnología es un factor fundamental en el aplazamiento de tareas académicas, lo que coincide con nuestra evidencia sobre la relación significativa entre la procrastinación y el uso excesivo de dispositivos electrónicos ($\chi^2 = 23.45, p < 0.05$). Asimismo, Lei et al. (2020) demostraron que la facultad para gestionar el tiempo está asociada al uso inadecuado de la tecnología, lo que refuerza la necesidad de implementar estrategias para fortalecer el aprendizaje autónomo.

Aunque la mayoría de los estudios resalta los efectos negativos del uso excesivo de la tecnología, algunas investigaciones indican que su aplicación adecuada puede fortalecer el aprendizaje. Polonia, Miotto y Suyo-Vega (2023) encontraron que las herramientas digitales y bien implementadas pueden aumentar la motivación y el rendimiento académico. Sin embargo, los hallazgos de este estudio indican que el problema no radica en la tecnología en sí, sino en la falta de regulación de tiempo de uso.

Para futuras investigaciones, se recomienda diseñar estrategias para regular el uso de la tecnología sin comprometer el compromiso académico. Además, sería relevante analizar el impacto de diferentes tipos de herramientas tecnológicas (inteligencia artificial (IA), plataformas educativas, aplicaciones de productividad) en el aprendizaje. Estudios longitudinales podrían proporcionar información más detallada sobre los efectos a largo plazo de la sobreexposición digital, facilitando el diseño de estrategias más efectivas para un uso equilibrado de los dispositivos electrónicos en entornos educativos.

CONCLUSIONES

Este estudio resalta la importancia de comprender el impacto de la sobreexposición a la tecnología en el compromiso académico. Los resultados indican que el uso excesivo de dispositivos electrónicos para actividades no académicas afecta a la concentración, la motivación y el rendimiento, lo que subraya la necesidad de estrategias que promuevan un uso equilibrado de la tecnología en el ámbito educativo. Hola. Asimismo, la relación entre la procrastinación y uso adecuado la tecnología evidencia la importancia de fomentar la autorregulación y el aprendizaje autónomo para minimizar efectos

negativos en el desempeño académico. Si no se regulan los tiempos y formas de uso de la tecnología, la reducción de la participación en clase y la dependencia de herramientas digitales pueden modificar las dinámicas de enseñanza y aprendizaje.

Para abordar estos desafíos, se recomienda evaluar estrategias pedagógicas que permitan equilibrar el uso de la tecnología sin comprometer la motivación y el rendimiento. Además, estudios longitudinales pueden aportar evidencia sobre sus efectos a largo plazo y orientar la implementación de programas de alfabetización digital enfocados en la digestión del tiempo y el uso responsable de la tecnología en entornos educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Altamirano Chérrez, C. E., & Rodríguez Pérez, M. L. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), [páginas].
<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
2. Battaglia, M. P. (2011). Nonprobability Sampling. In P. Lavrakas (Ed.), *Encyclopedia of Survey Research Methods* (pp. 523-526). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781412963947>
3. Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
4. Carter, S. P., Green, J. D., & Walker, M. S. (2016). The impact of computer usage on academic performance: Evidence from a randomized trial at the United States Military Academy. *Economics of Education Review*, 56, 118-132.
<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2016.12.005>
5. Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
6. Fernández Loyo, L. M., García de Alba García, J. E., & Arias Merino, E. D. (2021). Pérdidas y ganancias de la docencia online implementada por la pandemia entre estudiantes de una universidad para personas adultas mayores en México. *Anales en Gerontología*, 13, 205–228.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8371490.pdf>

7. Field, Ap (2018) Descubriendo la estadística con IBM SPSS Statistics. 5.ª edición, Sage, Newbury Park. - Referencias - Publicaciones de investigación científica . (s/f). Scirp.org. Recuperado el 28 de marzo de 2025, en <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3504991>
8. Granados Maguiño, M. A., Romero Vela, S. L., Rengifo Lozano, R. A., & García Mendocilla, G. F. (2020). Tecnología en el proceso educativo: nuevos escenarios. Revista Venezolana de Gerencia, 25(92), 1809–1823. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286032/html/>
9. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill.
10. Jiménez, M. N., Axpe, I., & Esnaola, I. (2020). El rol del apoyo social percibido en la predicción de la inteligencia emocional entre adolescentes de la República Dominicana. European Journal of Education and Psychology, 13(2), 97–110. <https://doi.org/10.30552/ejep.v13i2.354>
11. Junco, R. (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement. Computers & Education, 58(1), 162-171. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.08.004>
12. Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). Foundations of Behavioral Research (4th ed.). Wadsworth.
13. Lei, H., Chiu, M. M., Li, F., Wang, X., & Geng, Y. (2020). Computational thinking and academic achievement: A meta-analysis among students. Children and Youth Services Review, 118, 105439. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105439>
14. López - Gil, KS, & Ramírez Osorio, LS (2022). Concepciones de ingresantes universitarios sobre la multitarea en entornos digitales. Zona Próxima , 33 , 1–26. <https://doi.org/10.14482/zp.33.378>
15. Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Una aproximación al uso del alfa de Cronbach. Revista Colombiana de Psiquiatría, 34(4), 572–58. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009

16. Polonia, A. C., Miotto, A. I., & Suvo-Vega, J. A. (2023). Herramientas digitales utilizadas en la educación presencial superior: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica Educare*, 27(3), 235–253. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194177511013/html/>
17. Pinargote-Baque, K. Y., & Cevallos-Cedeño, A. M. (2020). El uso y abuso de las nuevas tecnologías en el área educativa. *Dominios de las Ciencias*, 6(3), 517–532
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7539716.pdf>
18. Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353-387. <https://doi.org/10.1037/a0026838>
19. Rosen, L. D., Carrier, L. M., & Cheever, N. A. (2013). Facebook and texting made me do it: Media-induced task-switching while studying. *Computers in Human Behavior*, 29(3), 948-958.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.12.001>
20. Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
21. Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
22. Valencia-Ortiz, R., Cabero-Almenara, J., Garay Ruiz, U., & Fernández Robles, B. (Año). Problemática de estudio e investigación de la adicción a las redes sociales online en jóvenes y adolescentes. <https://www.redalyc.org/journal/916/91668059005/html/>
23. Wildberger Ramírez, C. A., & Aranda Ledesma, M. A. (2022). Procrastinación académica en la modalidad virtual en estudiantes de carreras de salud en un centro universitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), [páginas]. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3917
24. World Medical Association. (2013, November 27). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects.
<https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>